

DROIT A LA VIE

TDD - BP 167 - 92805 PUTEAUX CEDEX - FRANCE

SOMMAIRE

Tiers-Monde : un témoignage de terrain.....	2
L'ONU contre les Éthiopiens	6
La priorité politique : défendre la vie humaine	7
Une victoire significative.....	9
Les mauvais choix du président Chirac	10
Tendances	11
L'abolition de l'avortement : quelle stratégie	12
Important et urgent.....	12

Quand l'ennemi viendra comme un fleuve, l'Esprit de l'Éternel le mettra en fuite (Isaïe 59:19).

Email : trdd@trdd.org
Sites : <http://www.trdd.org> <http://www.pilule.net>
<http://www.pilule.org> <http://www.pilule.info>

Le mouvement de défense de la vie humaine a-t-il une chance de vaincre en France ? Ce bulletin tente de vous apporter des éléments de réponse.

Nous publions un **témoignage sur l'impérialisme eugéniste** contre le Tiers-Monde : le père Giorgio, missionnaire de la défense de la vie humaine en Amérique Latine principalement a vu et étudié, et il nous raconte les méthodes que nos adversaires utilisent aujourd'hui pour tenter d'anéantir des peuples entiers ; il confirme l'implication de l'ONU dans ces activités scandaleuses.

L'actualité médiatique est concentrée sur une guerre spectaculaire et qui mobilise de gros moyens : 75 milliards de dollars côté US, des centaines de milliers de combattants sur le terrain, des centaines de manifestations "pacifistes". Or depuis plus de trente ans, les agressions dont sont victimes les enfants à naître et les populations en position de faiblesse représentent des dizaines de millions de victimes chaque année, sans que l'industrie du spectacle et de l'information de masse daigne s'y intéresser, sans que les professionnels de l'indignation se sentent le moins du monde concernés. Or **la défense de la vie humaine innocente est le combat important de ce siècle**, ce dont il reste à convaincre de nombreuses églises ou organisations précédemment d'inspiration chrétienne, qui sont souvent complices avec l'adversaire.

Un certain nombre d'institutions supra nationales comme l'ONU et l'Union Européenne sont très actives pour promouvoir la culture de mort. L'actualité guerrière pourrait leur être fatale, en démontrant leur inutilité dans la défense de la paix. Ainsi l'Union Européenne veut imposer une politique abortiste aux états candidats et aux membres opposés à l'avortement en les forçant à financer ses activités eugénistes dans le Tiers Monde ; mais cette vieille Europe — ou plutôt cette Europe vieillissante — est en train de se diviser ; ses mauvais choix ne peuvent que la conduire à l'impuissance.

L'ONU est incapable d'empêcher une guerre, mais elle contribue à leur déclenchement : par exemple par l'embargo criminel qu'elle a mené contre l'Irak pendant 12 ans. Elle continue aussi d'agresser le Tiers-Monde et s'en prend maintenant à l'**Éthiopie**. L'ONU n'est qu'un syndicat d'États plus ou moins mal intentionnés, plus ou moins mafieux, et non une "communauté" internationale comme les journaux le propagent.

Cependant, un certain nombre de **tendances de fond positives** commencent à émerger, que nous soutenons lorsque c'est possible. Le système médiatique est en train de vivre une remise en cause, de l'intérieur, qui conteste sa grande hypocrisie et sa partialité malhonnête, responsables entre autres de la censure quasi totale que nous subissons.

Autre grande tendance positive, les États-Unis d'Amérique

vivent un tournant dans le combat pro-vie : la grande victoire judiciaire de nos amis de la *Pro Life Action League*, la popularité et l'influence croissante de la culture de la vie¹, surtout auprès des jeunes, l'interdiction prochaine de l'avortement par «naissance partielle»² et peut-être bientôt un retournement de la légalisation de l'avortement à la demande. Ces résultats proviennent d'un engagement persévérant des Chrétiens dans la défense de la vie humaine.

Ces tendances positives en Amérique nous concernent en Europe, où la culture de mort s'institutionnalise de plus en plus, parce que l'Amérique est un acteur majeur dans la question de l'avortement. En tant que seule grande puissance terrestre, elle exerce une très grande influence, dans un sens ou dans un autre ; ainsi depuis 40 ans, elle a soutenu les eugénistes, avec la complicité



Temple University, octobre 2002. Un exemple de campagne GAP (Genocide Awareness Project) animé par le Centre de Réforme Bioéthique (www.cbriinfo.org).

des médias ; l'outil le plus efficace a été la révolution sexuelle qui sert à corrompre les sociétés et qui permet d'y légaliser rapidement le meurtre abortif. Cela a commencé d'abord aux États-Unis dans les années 1960, avant de se propager rapidement en Europe et dans tous les pays industrialisés³.

Le temps du retour de balancier est proche. Nous sommes aussi appelés à participer à ces victoires à venir. Il y a du travail, beaucoup de travail, et le découragement n'a pas sa place. ■

1. Depuis 1994, le nombre des avortements a diminué de 12% aux USA, ce que le journal extrémiste *Libération* attribue à tort à la diffusion de la pilule du lendemain (15-16/03/2003), puisqu'on a pu mesurer par ailleurs que la diffusion de ce produit abortif ne fait qu'augmenter le nombre des avortements.
2. Après 10 ans d'efforts des pro-vie, le Sénat américain a fini par voter cette interdiction de l'avortement par «naissance partielle», ce dernier consistant à tuer l'enfant en lui pompant le cerveau avant que sa tête ne sorte du ventre de sa mère. La presse française a généralement préféré désinformer le public en parlant d'avortement «tardif».
3. Nous parlons ici de l'influence sur les sociétés occidentales, influence provenant principalement des États-Unis. Car le monde communiste avait déjà lancé l'avortement de masse dès 1921 ainsi que quelques pays socialo-eugénistes de l'Europe du Nord.

Tiers-Monde : un témoignage du terrain

Le Père Giorgio, de formation monastique et médicale exerce son ministère en Amérique latine, en extrême Orient et en d'autres parties du Monde. Il est témoin de la tentative d'infiltration de ces continents par la culture de mort anti-femme et anti-famille, notamment sous forme de contraception, d'avortements, de stérilisations forcées, de vaccins abortifs, de perversion de l'intelligence par les moyens de communication (messages directs ou subliminaux), de tromperies, etc.

Il fait actuellement une tournée en Europe pour dénoncer cet impérialisme eugéniste, par des conférences, radios, etc.

Pourquoi la culture de mort ?

Ce qui motive la culture de mort, ce n'est pas d'abord l'argent : il s'agit essentiellement d'une lutte spirituelle ; St Paul dit que notre lutte n'est pas contre des êtres de chair et de sang, mais contre des puissances de l'air, c'est à dire contre le Malin, le démon.

Je crois que c'est important, parce qu'on assiste ici à une lutte de l'ange des ténèbres, Lucifer, Satan, contre Dieu. Une lutte perdue d'avance, il le sait très bien ; mais comme le démon ne peut pas toucher Dieu, il va tâcher de Le toucher dans Sa création et surtout dans Ses créatures les plus précieuses : les âmes immortelles ; empêcher Dieu de les créer pour combler le Ciel d'élus et précipiter le plus possible d'âmes en Enfer. D'où deux grands types d'attaques :

1) rendre le monde apostat, rejetant son Créateur en multipliant les tentations et en rendant la vie en état de grâce presque impossible aux Chrétiens.

2) détruire l'ensemble famille-femme-sexualité. Il a commencé depuis le paradis terrestre car la condamnation qu'il a reçue ("elle t'écrasera la tête", Genèse 3:15) lui est restée en travers de la gorge. Son ennemi est la femme dans son double mystère de Virginité et de Maternité ; c'est d'abord contre elle qu'il va déclencher l'attaque. En effet Dieu ne crée pas les âmes tout seul mais les co-crée avec un couple humain, grâce au don extraordinaire de la "sexualité" — que Dieu n'a pas donné aux anges — dans le sein de la famille et très particulièrement dans le corps de la femme.

La sexualité est quelque chose d'extraordinaire que Dieu a inventé, et l'adversaire a découvert qu'il était relativement facile de la pervertir chez les humains en détournant ce don de ses objectifs. Il se sert dans ce travail de destruction d'un certain nombre d'organisations internationales très puissantes et sectaires, toutes liées à l'idéologie eugéniste.

Ces organisations font depuis bientôt un siècle un travail d'influence considérable, alors que les Églises leur ont laissé le terrain quasiment libre.

La méthode appliquée au Tiers-Monde

Le planning familial américain a exercé de multiples pressions avec succès sur les politiciens américains. En 1969 son vice-président, Frederick S. Jaffe résumait la trentaine de mesures qu'il prônait pour réduire la fertilité¹ :

- Restructurer la famille par la taxation du mariage et une taxation supplémentaire par enfant.
- Forcer les femmes à travailler à l'extérieur sans fournir de crèches.
- Limiter ou supprimer les aides à la maternité et aux familles nombreuses.
- Faire avorter de force les femmes non mariées.
- Institution du permis de grossesse.
- Diverses incitations financières à la contraception, la stérilisation et l'avortement.
- Stérilisation obligatoire après le second enfant.
- Inciter les jeunes à l'homosexualité ou à la promiscuité sexuelle hors mariage.
- Infecter les réseaux d'eau potable avec des contraceptifs.
- etc.

Toutes ces mesures sont conçues pour être imposées aux pays en échange de promesses d'aide économique ou autres. Cette politique eugéniste est devenue une réalité de plus en plus présente et l'on observe maintenant :

- ◆ La promotion de l'avortement défini comme un droit fondamental de la femme².
- ◆ L'infection des réseaux d'eau potable et des suppléments alimentaires — bizarrement exclusivement réservés aux femmes enceintes ou allaitantes — avec des contraceptifs.
- ◆ Des campagnes de stérilisation forcée et l'imposition de quotas à respecter en matière de ligature des

1. Jaffe, Frederick S. 1969. *Activities relevant to the study of population policy for the U.S. Memo to Bernard Berelson*, 11 mars 1969. In Elliott et al., 1970, et autres sources convergentes. Ces propositions furent exposées au congrès de Dacca en 1969.

2. On retrouve cette promotion dans le CEDAW (Convention pour l'élimination de toutes formes de discrimination contre la femme) et avec la Cour Pénale Internationale qui s'avère suivre une ligne pro-avortement.

trompes, de vasectomies, de pose de stérilets, d'implants abortifs (Norplant).

◆ Des vaccinations avec des vaccins incluant systématiquement des agents contraceptifs et abortifs comme l'hormone hCG (chorionique gonadotrope responsable du maintien de la grossesse), l'antigène anti zone pellucide (qui détruit tous les ovules futurs chez la jeune fille vaccinée), l'antigène anti-sperme pour les garçons.

◆ Des programmes de vaccination imposés sans possibilité de contrôler le contenu exact des vaccins ni de choisir un autre fournisseur que celui qui est imposé (OPS).

◆ Des préservatifs comportant des micro-trous et qui facilitent ainsi la multiplication du SIDA et d'autres MST.

◆ L'obligation d'importation de maïs américain Monsanto³ (ou d'autres énormes lobbys du grain comme Cargill, ADM, Dreyfuss, Bunge & Borne, Mitsui & Feruzzi) couvrant jusqu'à 30% du besoin national.

◆ L'imposition de manuels et cours d'éducation sexuelle pour la perversion de la jeunesse dès l'école primaire.

◆ La banalisation du "sexe" : la sexualité est rabaissée à du "sexe" et à du plaisir qu'il s'agit de maximiser ! Chacun a droit à une vie sexuelle satisfaisante ; et donc chacun est libre de choisir sa propre orientation sexuelle : hétérosexuelle, homosexuelle, lesbienne, bisexuelle, trans-sexuelle ou zoophile⁴, incestueuse, pédophile⁵, sado-masochiste, etc.

◆ Des politiques de destruction de l'institution familiale : forcer la

3. Monsanto est également fabricant de produits abortifs et contraceptifs, de médicaments variés, du "Roundup" herbicide et de semences suicides car hybrides stériles, OGM ou non ; ce groupe est un membre très influent de la FDA aux USA.

4. Les animaux étant considérés comme de lointains cousins descendant des mêmes ancêtres.

5. Kinsey, auteur du célèbre mais frauduleux "rapport Kinsey" de 1947, était pédophile. Malgré l'affaire Dutroux la promotion de la pédophilie des années 60 n'a pas cessé. On trouve ainsi une forte insistance pour abaisser l'âge de majorité sexuelle à 10 ans.

femme à travailler hors du foyer, pénaliser la famille plutôt que de l'aider.

Tous ces points aberrants sont contenus dans la *Charte des droits sexuels et reproductifs*⁶ visant les enfants et les adolescents et présentée à l'ONU par l'IPPF, héritier historique de l'eugénisme, soutenue par des ONG "féministes", "gay" et autres. De fait, cette "charte" se trouve imposée aux gouvernements des pays sous le nom de "lois de santé reproductive" avant toute discussion de pactes d'accords économiques, culturels, etc.

Si cet eugénisme a trouvé le moyen de se développer, c'est que ses promoteurs ont trouvé des oreilles attentives dans l'État fédéral américain et à l'ONU, et aussi des finances abondantes. Ces politiques sont conduites avec peu de subtilité, c'est-à-dire avec une grande brutalité, dans les pays en voie de développement : les gens y sont moins bien informés, ils manquent d'argent et n'ont pas les moyens d'attaquer en justice ceux qui les agressent, c'est-à-dire les grands lobbys pharmaceutiques ou agro-alimentaires, les grands organismes privés ou publics, les institutions financières internationales. Parmi les plus connus l'USAID et le

Program, la Banque Mondiale, le FMI, l'USDA (ministère de l'agriculture des USA), l'OMC (organisation mondiale du commerce), l'OMS, l'UNICEF, le MSI (Marie Stopes International) qui sévit actuellement en Afghanistan. Ces organisations préparent les textes de loi pour les gouvernements afin d'imposer leurs mesures d'élimination de la population locale et de mettre la main sur les richesses minières et autres du pays⁷.

Récemment le FNUAP a défrayé la chronique en Tanzanie où le gouvernement local a refusé un cargo du FNUAP qui livrait 10 millions de préservatifs, pour cause de micro-pores dans la membrane de latex de ces "capotes". Ils ont donc détruit la cargaison d'une valeur marchande de 900 000 \$US. Ce qui est exceptionnel dans cette affaire ce n'est pas la mauvaise qualité de la marchandise, c'est le fait qu'il y ait eu un contrôle !

Des vérités cachées

Dans les pays occidentaux développés, également, comme en France, les médias appliquent les grands principes maçonnique : *"Faites des coeurs vicieux et vous récupérez des cadavres de jeunes chrétiens", "corrompez, corrompez, faites qu'ils respirent le vice par les cinq sens", "mentez et changez le sens des mots, ils finiront par penser et se comporter comme vous le voulez sans même s'en rendre compte."* jetant la jeunesse et l'enfance sans défense dans la perversion la baptisant du nom de "sexualité protégée" (safe sex). C'est une fiction, car on oublie de citer les fameux micro-trous du préservatif. Plusieurs médecins, en France, ont fait des travaux sur ce sujet et quelques livres ont été écrits, notamment par feu le Pr Lestradet. Beaucoup d'autres scientifiques ont écrit sur le mensonge du préservatif et l'on observe

qu'il pousse les jeunes vers une activité sexuelle au mépris des lois de Dieu, et que, dans tous les pays où passe le préservatif, le nombre de malades du SIDA croît de manière exponentielle. Comment ? Parce que **tous les préservatifs ont des micro-trous qui font de 5 à 10 microns de diamètre** ; or la tête d'un spermatozoïde fait 7 microns, à peine plus gros que les trous. Les tests que font les fabricants de préservatifs consistent à faire passer des ions électriques, ce qui ne permet de détecter que des micro-trous d'au moins 10 microns.

Or le virus du SIDA, le VIH, est 500 fois plus petit que la tête d'un spermatozoïde. Comment le préservatif pourrait-il donc «protéger» ? Plus grave : les préservatifs vendus en Afrique ou en Amérique Latine sont de tellement mauvaise qualité qu'ils sont interdits à la vente aux États-Unis. Parce qu'aux États-Unis, si un produit provoque un problème, le client peut attaquer le fabricant en justice et ce dernier va perdre le procès.

L'impérialisme abortiste

Par contre, dans le Tiers Monde, les gens meurent avant de dénoncer les abus dont ils sont victimes. Par exemple, lors des campagnes systématiques de stérilisations forcées qui ont eu lieu dans tous les pays pauvres (Afrique, Asie, Amérique Latine, du Mexique au Chili et à l'Argentine) après un accouchement dans les hôpitaux civils, si un médecin n'arrive pas à convaincre une femme de se faire stériliser, il lui met en place un ou deux stérilets à son insu. Ils pratiquent jusqu'à 30% de césariennes, parce que cela leur permet de pratiquer une ligature des trompes. Dans les "maquiladoras" ou usines en zone franche dans les pays pauvres d'Asie ou du Guatemala, qui fabriquent des vêtements, des jeans, des composants d'ordinateurs, des chaussures, etc. pour Nike, Adidas, Nestlé, Levis, et des multinationales sans scrupule, la condition d'embauche est d'avoir les trompes ligaturées ; ou bien des médecins passent sous prétexte de faire gratuitement aux jeunes ouvrières un *pap-test* et en profitent pour leur mettre un stérilet. En Équateur dans des ateliers de textiles et de confection, les médecins passaient auprès de chaque machine à coudre où travaillaient des femmes et leur injectaient du dépo-provera («contraceptif» abortif à effet trimestriel) en leur disant qu'il s'agissait de vitamines.



Une affiche de propagande de 1986 : "Exécute la planification familiale, applique la politique nationale de base"

FNUAP qui dépendent respectivement des États-Unis et des Nations Unies, l'IPPF ou Planning familial, le World Food

6. "IPPF Charter On Sexual And Reproductive Rights" visible sur l'Internet en <http://www.ippf.org/charter/summary.htm>. Ce document précise l'interprétation pro-avortement que fait l'IPPF des différents documents et conférences de l'ONU. On y découvre qu'ils se prétendent des défenseurs du droit à la vie, d'une part en omettant l'avortement comme violation de ce droit et d'autre part en militant pour un "accès à l'avortement" censé empêcher des morts maternelles, le mensonge classique des pro-avortement !

7. Kissinger a rédigé en 1974 le rapport secret NSSM n°200 pour mettre en place cette politique. Ce rapport a été déclassifié fin 1980, il justifie une politique eugéniste sous prétexte de défendre les intérêts et la sécurité des USA face aux risques d'une prétendue "surpopulation" (voir sa traduction sur le site de Transvie.) Cette tendance cynique avait déjà un précédent : le rapport de Georges Kennan intitulé *PPS/23 : Review of Current Trends in U.S. Foreign Policy*, publié en *Foreign Relations of the United States*, 1948, vol. 1, pp. 509-529 (v. <http://www.geocities.com/rwvong/future/kennan/pps23.html>)

Les forces armées US ont agi de même après le 11 septembre en Amérique Centrale où, pour remercier ces pays de leur collaboration dans la lutte contre le "terrorisme", ils ont gentiment creusé des puits dans lesquels ils ont placé des produits contraceptifs à long terme !

Il y a une pression terrible sur les femmes de la campagne qui représentent 90% dans certains pays. Au Pérou, au Guatemala, 90 à 95% de gens ne savent ni lire ni écrire, et donc, pour eux, le médecin est une autorité respectable. Ces derniers exercent des pressions continues sur les femmes dans tous les "Centres de Santé", je l'ai souvent constaté. On forme les médecins et les infirmières sur la façon de convaincre les femmes de se faire stériliser en leur disant: *"si vous n'acceptez pas qu'on vous le fasse, vous n'aurez pas droit au service d'assistance... ni à l'aide alimentaire... lors de l'accouchement suivant."*

En Europe, on retrouve la même tendance, plus discrète et visant surtout les femmes issues de l'immigration qui n'auront peut-être pas les moyens de se défendre. J'ai ainsi rencontré de nombreuses femmes françaises ou maghrébines enceintes qui ont subies des pressions continues extrêmement agressives pour se faire ligaturer les trompes et qui se sont rendues compte comme Mme X, d'origine maghrébine, mère de 3 enfants, vivant à Paris, que le médecin français (une femme), après lui avoir imposé une césarienne non nécessaire, l'avait stérilisée contre sa volonté et celle de son époux. De plus cette femme gynécologue l'avait poussée pendant toute la grossesse d'une manière extrêmement grossière à tuer ce bébé. Et tout cela dans des établissements réputés de la région parisienne !

Il est indispensable d'aider ces gens à monter des procès, de façon à poursuivre les médecins et les commanditaires de cette idéologie.

Dans le Tiers Monde, c'est systématique et les femmes qui ont subi une ligature des trompes contre leur volonté ne savent ensuite pas pourquoi elles n'ont plus d'enfants, et elles ne s'en préoccupent pas tout de suite.

Un ou deux ans après, elles s'en inquiètent et on leur répond : *"on ne sait pas ; c'est peut-être un problème lié à l'alimentation, une contamination..."* et puis, très souvent, je peux en témoigner car je l'ai constaté dans mon ministère de prêtre, une femme a de très fortes douleurs au bas-ventre et des pertes de sang, elle va chez le médecin :

"-Depuis quand vous l'avez ?

- J'ai quoi?

- Eh bien, votre stérilet...

- Quoi?

- Vous avez un stérilet dans votre utérus...

- Et qui me l'a mis ?

- Je ne sais pas, mais il y est."

Et l'on découvre que c'est toujours quand la femme a été dans les "Centres de Sécurité Sociale", dans des hôpitaux publics ou dans des organismes équivalents, qu'on lui a posé un stérilet.

Les pays qui ont affaire à ces organisations ont des quotas à respecter, pour pouvoir continuer à recevoir des prêts. Par exemple, le Mexique a moins de 100 millions d'habitants. Il n'arrive pas à dépasser ce chiffre. Comptez que, sur 100 millions d'habitants, nous avons 50 millions de femmes, Enlevez les femmes qui ont moins de 12 ans et celles qui ont plus de 48 ans qui ne sont plus fécondes, on arrive à moins de 30 millions de femmes. Là-dessus, le Mexique a un quota annuel de 500 000 ligatures des trompes ou vasectomies et de 300 000 poses de stérilets. Cela nous fait arriver à 800 000 personnes – arrondissons à 1 million, car il y a d'autres techniques qui sont également pratiquées. On demande donc aux médecins de pratiquer 1 million de ce genre d'interventions par an, et ils sont surveillés par ce qu'on appelle des "contrôleurs". J'ai un ami médecin au Salvador, qui était contrôleur du Gouvernement comme gynécologue, pour le compte de l'IPPF, puis qui s'est converti. Ils s'est alors dit : *"ou je suis catholique, ou je ne le suis pas"*. Il a donné sa démission : *"Je ne peux pas continuer : ce sont des choses qui sont contre Dieu."*

Lorsqu'on cherche, on trouve beaucoup de textes de lois, de décrets, qui ont été signés entre présidents de la République — je pense notamment au président Portillo du Guatemala, je connais le problème parce que j'en reviens, et à d'autres pays. Ce sont des textes qui ont à peine été publiés, un jour, au Journal Officiel, personne ne les voit passer. Ce sont des accords entre le gouvernement — par exemple du Guatemala, ou du Salvador, et l'État fédéral allemand, ou finlandais, ou suisse, etc. Par exemple l'État allemand, au travers d'un organisme très puissant qui s'appelle le GTZ⁸, s'occupe en fait uniquement de stériliser les femmes. Dans ce genre d'accords (4 juillet 2001), l'État allemand s'engage à envoyer des techni-

8. *Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit*, Société pour la Coopération Technique.

ciens et des moyens techniques dans le but de contribuer à "l'égalité des sexes", en Anglais "gender equity", "equita in genero" en Espagnol. C'est une expression un peu technique, qui signifie en pratique promotion de la contraception et de l'immoralité parmi les jeunes, par tous les moyens. Dans le même temps, le document stipule que le gouvernement local (équatorien, ou guatémaltèque...), s'interdit toute poursuite en justice des experts allemands envoyés sur place, quels que soient leurs actes. C'est à dire que ces gens-là, selon l'accord, ne pourront pas être arrêtés ni être condamnés en justice, même s'ils violent les femmes en question, s'ils les stérilisent et même si les femmes s'en rendent compte et les accusent, le texte précise en toutes lettres : *"le gouvernement s'engage à ne pas poursuivre le GTZ, ni les techniciens allemands"*. Cela donne l'idée de la brutalité de l'accord.

Le "vaccin" anti-grossesse

Utiliser des vaccins comme contaminants ou comme vecteur d'un effet secondaire programmé est une possibilité, très attractive pour les contrôleurs de population eugénistes et les grands laboratoires pharmaceutiques car les campagnes de vaccination touchent des millions de personnes sans méfiance et peuvent rapporter des millions de dollars.

C'est l'objet d'un des "paquets" que la Banque Mondiale oblige les pays du Tiers Monde à accepter : le paquet des vaccinations et surtout des vaccinations stérilisantes et abortives.

Cette affaire-là est sérieusement et massivement documentée. Pour de très nombreux vaccins, la Banque Mondiale, ainsi que l'OMS (Organisation Mondiale de la Santé) obligent les ministères de la santé des pays pauvres à vacciner leur population et à acheter leurs vaccins exclusivement auprès de l'OPS pour l'Amérique Latine — Organisation Panaméricaine de Santé, qui est le nom à peine camouflé de l'OMS. Le contrat stipule que les gouvernements n'ont pas le droit de faire analyser ces vaccins. S'ils veulent cependant effectuer un contrôle, ils ne peuvent le faire qu'auprès de trois laboratoires qui dépendent exclusivement de la Banque Mondiale. Chaque fois que nous avons fait analyser de manière indépendante ces vaccins prélevés là-bas, (Argentine, Nicaragua, Philippines,

Mexique, etc) — entre autres les vaccins antitétanique, antidiphthérique, antivaricelleux, et plus récemment le BCG et le vaccin contre l'hépatite B — nous avons constaté que ces vaccins-là contiennent systématiquement la fameuse hormone hCG ou chorionique-gonadotrope. Le contrat imposé par le FNUAP et l'USAID prévoit que les gouvernements doivent vacciner toutes les femmes enceintes **2 à 3 fois durant leur grossesse** — en France c'est interdit — ainsi que les petites filles, (et pas les petits garçons !) On s'est rendu compte que ce vaccin contenait dans 4 cas sur 5 l'hormone chorionique-gonadotrope synthétique.

C'est une hormone que l'enfant, quelques heures après sa conception, envoie à sa maman, pour se faire reconnaître et ne pas se faire détruire par le système immunitaire maternel ; lorsque le corps de la mère la détecte, il comprend que ce n'est pas un corps étranger à éliminer ou à phagocyter mais que c'est un bébé, et il bloque donc son système immunitaire pour implanter l'embryon dans l'utérus. Les "birth-controllers" mettent cette hormone hCG, légèrement modifiée, dans les vaccins et, en vaccinant ainsi la mère enceinte, on fait que la mère produit des anticorps anti-hCG qui passent dans l'enfant ; or l'enfant dans le sein de sa mère n'a pas de système immunitaire fonctionnant à ce moment-là. Quand la petite fille naît, on la vaccine avec le vaccin antitétanique 6 fois dans la première année de sa vie, puis les médecins passent de nouveau dans les écoles, en utilisant l'arme de la peur et de l'ignorance, après les premières règles et revaccinent **toutes les jeunes filles... et jamais les garçons**. C'est effrayant. Lorsque la jeune fille va se marier, elle va concevoir un enfant qui va lui envoyer cette même hormone hCG, pour lui dire: "Maman, je suis là!"

— mais au lieu de reconnaître cette hormone comme signe de la présence du bébé, le système immunitaire de la mère va l'identifier comme un agresseur ; elle va envoyer des anticorps pour détruire cette molécule, c'est à dire qu'elle va couper le contact vital entre l'enfant — âme immortelle — et sa mère. Cela s'appelle un crime (avortement provoqué).

J'ai fait des recherches sur cette affaire dans l'intranet médical réservé aux chercheurs en milieu universitaire avec le docteur B., embryologue dans une grande

Faculté de Médecine française.

Nous avons trouvé un programme de recherche fait en Inde, financé par de grands laboratoires pharmaceutiques internationaux, par le Population Council, la Rockefeller Foundation et l'International Development Research Center of Canada, qui dure depuis 33 ans, d'un certain G.P. Talwar, en Inde, à l'Institut National d'Immunologie de New Delhi, qui a fait des études uniquement sur comment mettre dans les vaccins l'hormone hCG tout en évitant un effet "cross-linked" avec les hormones FSH, LH et TSH qui ont la même sub-unité Beta que la hCG. Pendant 29 ans, de 1974 à 2003, il a "pondu" jusqu'à 50 articles par an. Il a effectué un travail énorme sur un seul sujet : **comment pouvons-nous utiliser les vaccins classiques pour obtenir des effets abortifs** et ainsi éliminer des peuples entiers à leur insu.

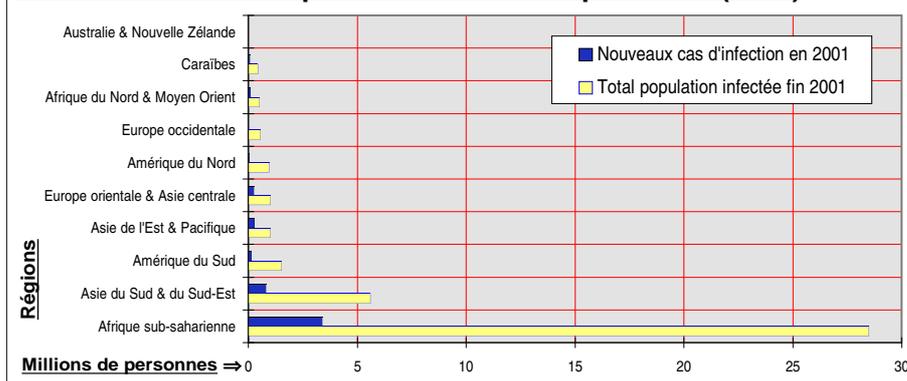
Cette affaire est documentée par des documents très sérieux qui sont publiés

vocabulaire "vaccin anti-grossesse" a été remplacé par le terme plus inodore de "immunocontraception". De gros moyens financiers sont consacrés à développer des techniques encore plus diversifiées que le rejet de l'hormone hCG.

Le SIDA comme outil de contrôle des populations

Il y a une forte polémique sur l'origine du SIDA : on soupçonne que le virus du SIDA ait été créé de toutes pièces par la CIA et les services de l'armée américaine dans le cadre de la guerre biologique dans le laboratoire de ultra haute sécurité P4 de Fort Detrick, Maryland, USA, fondé en 1977. Le président Nixon avait déjà débloqué à la demande du Pentagone 10 millions de dollars en 1969 pour produire des virus cancérogènes et un virus capable de détruire le système immunitaire humain en peu de temps, virus expérimentés en 1977 sur les prisonniers condamnés à mort ou à la prison à vie en échange d'une pro-

Quarante millions de personnes infectées par le VIH (2001)



sur le site Internet de l'OMS⁹ et par des publications scientifiques prestigieuses¹⁰. Les promoteurs ne cachent pas ces documents, mais savent très bien que leur caractère technique et le manque de liberté de la corporation journalistique ne leur fait pas courir un gros risque. Cela n'empêche pas l'OMS de nier l'utilisation de ces produits à l'insu des populations, malgré les preuves accumulées. Qui pourrait encore les croire ? Toujours est-il que le

messe de liberté en cas de survie. On se souvient de la campagne massive de vaccinations contre l'hépatite B pratiquée sur les minorités "gay" de New York... suivie peu de temps après par l'explosion du SIDA dans ces mêmes groupes. Cela expliquerait aussi l'apparition des premiers cas de SIDA en 1979 chez ces mêmes prisonniers homosexuels, libérés comme promis, dans les «communauté gaies» de New York¹¹.

9. Cela fait partie d'un programme spécial de recherche grassement financé par : le PNUD, le FNUAP, l'OMS, la Banque Mondiale, la Rockefeller Foundation, la Ford Foundation, la Hewlett Packard Foundation (cf. HP), la Bill & Melinda Gates Foundation (cf. Microsoft), la John Mc Arthur Foundation, Ted Turner (ancien patron de la CNN) et le Population Council (voir <http://www.who.int/reproductive-health/pcc2001/Documents/STAG18%20Report.doc>).

10. Par exemple dans les *Proceedings of the National Academy of Sciences*, USA vol. 91, pp.8532-8536, August 1994, *A vaccine that prevents pregnancy in women*, disponible sur : <http://www.pnas.org/cgi/content/abstract/91/18/8532>

Voir aussi <http://www.gyneweb.fr/sources/congres/jta/94/repro6.htm> (Le point sur les vaccins pour le contrôle de la fertilité, Dominique Bellet, 1994) ; il existe même une publication spécifique, *le "American Journal of Reproductive Immunology"*!

11. Voir les très nombreux documents relatifs à cette polémique sur un moteur de recherche Internet avec les mots «AIDS origin Jacob Segal spread healing» et "Leonard G. Horowitz emerging viruses AIDS Ebola WHO Africa".

Il y a aujourd'hui une autre hypothèse selon lesquelles le virus du SIDA serait le résultat de contaminations accidentelles par un virus SIV des singes verts de vaccins contre la poliomyélite fabriqués pour le compte des laboratoires Wistar de Philadelphie en 1957-59 et administrés par l'équipe du professeur Hilary Koprowski à 1,5 million d'enfants au Congo et au Burundi (bizarrement la Wistar est un des partenaires de Fort Detrick dans la fabrication et tests des virus à des fins militaires). Edward Hooper dans son livre *The River* relève que les régions du Congo où l'on a administré en masse ce vaccin oral contre la polio dans les années 50 sont précisément les régions où l'on a découvert les premiers cas de SIDA.¹² La contamination de certains vaccins par des virus (le SV40¹³ ou l'hépatite) avait déjà été prouvée.

D'autres faits¹⁴ sont volontairement occultés aux jeunes par les gouvernements et les laboratoires pharmaceutiques. Par exemple le virus VIH du SIDA est plus présent dans la salive humaine que dans les liquides génitaux et dans le sang, et donc la transmission par voie salivaire existe — le fameux baiser «à la française» avec échange de salive, où l'on retrouve du sang de l'autre dans la salive de 95% des personnes après ce genre de baiser. Or les leucocytes ou globules blancs infectés passent dans la cavité buccale au rythme de 1 million par minute, et jusqu'à 10 millions par minute. Vu que les sidéens et les femmes utilisant la pilule contraceptive ont très souvent des infections gingivales, abcès et ulcères dans la bouche, le passage des virus infectieux dans le flux sanguin est très facile. Quant à la prétendue brièveté de vie du virus hors du corps humain, il suffit de citer l'étude de l'Institut Pasteur — Unité d'oncologie virale — publiée en septembre 1985 par le journal *The Lancet* démontrant que ce

virus "fragile" est toujours infectieux après 15 jours à température ambiante. Il y a aussi une transmission par les moustiques et autres insectes piqueurs. 90 virus ou rétrovirus transmis par les insectes infectent l'être humain. On a identifié après une étude de plus de 5000 insectes capturés en Centre-Afrique la présence de séquences proches du VIH-1 dans l'ADN d'insectes de nombreuses espèces. (Laboratoire de virologie moléculaire - Université de Paris, et Institut Pasteur 1990).

En pratique, quelle que soit véritablement l'origine du SIDA, on peut observer (voir graphique) que près de trois quarts des personnes infectées par le SIDA sont en Afrique subsaharienne¹⁵. Le deuxième foyer d'infection étant l'Asie du Sud et du Sud-Est. Fin 2001 on dénombrait en Chine communiste 850 000 personnes infectées, à cause, semble-t-il, de prises de sang effectuées sans hygiène.

Or l'Afrique est la cible prioritaire des eugénistes et la Chine est le terrain d'action d'une clique communiste qui veut faire diminuer la population. L'épidémie de SIDA est pour eux un malheur qui tombe fort opportunément.

Comment agir en France

Tout d'abord la justice est dans les mains de Dieu. Il agit et apportera la victoire, même si nos pays sont dans un triste état et refusent de changer de conduite. Nous devons vivre sous la grâce et rester persévérants dans la prière. Ensuite il y a du travail auquel chaque Chrétien est appelé à participer : face à ce programme de génocide universel et de destruction des âmes immortelles diaboliquement organisé avec des millions de dollars à disposition il faut s'informer et faire connaître, utiliser les moyens de communication modernes que sont les forums et les emails, il faut souvent aussi convaincre le clergé de

remplir son office en enseignant correctement, et nous pouvons aussi aider les victimes.

Une association comme *La Trêve de Dieu* a pour mission d'aider les victimes de l'eugénisme, notamment en les soutenant pour qu'elles puissent se porter parties civiles, afin qu'elles puissent obtenir réparation et que les commanditaires eugénistes cessent d'agir dans l'impunité et le silence.

Les adhérents et les sympathisants peuvent trouver ces victimes parmi leurs relations et leur transmettre ce genre de proposition.

Padre Giorgio

ACTION :

Passez dans votre paroisse une annonce pour trouver des victimes des abus des eugénistes et mettez-nous en contact !

L'ONU contre les Éthiopiens

L'Unité d'Urgence pour l'Éthiopie, une organisation de l'ONU dont le rôle était de fournir un soutien humanitaire en Éthiopie en a assez de lutter contre la pauvreté et se propose de lutter contre les pauvres. Comme souvent, ils ont décidé de mettre la famine sur le compte d'une surpopulation, oubliant les guerres et la sécheresse. Ils ont ainsi déclaré : «*La dissémination de méthodes de planning familial doit être mise en avant, éventuellement en lien avec des opérations d'aide. (...) La formation à la planification familiale devrait être poussée de manière plus agressive et il vaudrait la peine de voir jusqu'à quel point un système de récompenses et de punitions pourrait aider à mettre en place des stratégies de planification familiale.*»

Ce langage eugéniste masque à peine les pratiques criminelles déjà utilisées en Chine (avec l'aide du FNUAP), au Pérou et dans beaucoup de pays vulnérables : un système de pressions ou de coercition pour imposer des avortements et des stérilisations, des systèmes de quotas pour des agents pseudo-médicaux stériliseurs ou poseurs de stérilets, etc.

L'argent que l'ONU utilise pour commettre ces forfaits serait mieux utilisé par des organisations privées chrétiennes réellement caritatives qui, elles, ont des comptes à rendre.

[voir www.irinnews.org du 20/03/2003] ■

12. *The River : A Journey to the Source of HIV and AIDS*, Edward Hooper, 2000. La controverse est bien documentée en <http://www.uow.edu.au/arts/sts/bmartin/dissent/documents/AIDS> ; elle permet de constater l'inertie des milieux dits scientifiques à des remises en causes intelligentes et documentées ; le maintien des réputations et des bonnes affaires prime le plus souvent sur l'honnêteté et la recherche de la vérité.

13. On a découvert a posteriori une contamination de lots de vaccins contre la polio utilisés entre 1957 et 1959 par le virus SV40 des singes (le "simian virus 40"). Les études à ce jour démontrent des complications de plus en plus nombreuses liées au SV40 et sa présence très fréquente dans les tissus tumoraux prélevés chez les nouveaux-nés décédés de tumeur au cerveau de type médulloblastome — Cf. le livre *"Le vaccin hépatite B en accusation ? Les coulisses d'un scandale"* de Sylvie Simon, collection Résurgence. De 1938 à 1942, certains vaccins contre la fièvre jaune étaient aussi contaminés par le virus de l'hépatite B. Récemment au Japon on a découvert la présence de virus de la peste — made in USA — dans des vaccins anti varioliques.

14. Cf. *AIDS Rage and Reality - Why silence is deadly*, Gene Antonio, 1993, Anchor Books, USA

15. Le Figaro, *Le sida ravage plus que jamais l'Afrique*, Martine Perez, 3 juillet 2002.

Un certain nombre d'amis bien intentionnés pensent que nous avons tort de nous occuper du fléau de l'avortement. Ils pensent que nous n'y pouvons rien et qu'il vaut donc mieux l'oublier pour se consacrer à quelque action positive. Ils citent à l'appui de leur préférence le verset de St Paul : "que tout ce qui est vrai, tout ce qui est honorable, tout ce qui est pur, tout ce qui est aimable, tout ce qui mérite l'approbation, ce qui est vertueux et digne de louange, soit l'objet de vos pensées." (Ep. de St Paul aux Phillippiens ch.4 vs 8).

Pourtant St Paul parle de "tout ce qui est vrai", ce qui inclut la prise en compte de la réalité, même si elle ne mérite pas toujours l'approbation ; car il est essentiel de la connaître pour la faire changer, et travailler à faire changer les choses fait partie des obligations de chaque Chrétien.

La compromission passive

Si nous nous accommodons de la présente situation, nous devenons immanquablement complices des crimes contemporains, d'abord par passivité, puis immanquablement par intérêt. En effet, nos adversaires savent que la manière la plus efficace de faire cesser une opposition est de corrompre les opposants. Cela n'est pas de la théorie, nous le constatons tous les jours, en témoignent les compromissions d'organisations dont les objectifs étaient humanitaires et pouvaient anciennement être qualifiés de chrétiens. Quelques exemples récents :

La Fédération Internationale des Sociétés de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge collabore de manière renforcée¹ avec le FNUAP dans la distribution de "soins de santé génésique", y-compris la distribution de "planning familial, ainsi que la fourniture de contraceptifs" (20 juin 2002). Il faut se souvenir que le FNUAP profite de la situation difficile des réfugiés pour leur fourguer ses produits abortifs, sous prétexte de "santé génésique". La Croix-Rouge sait-elle bien où elle met les pieds, ou bien les subsides que le FNUAP ne manquera pas de lui fournir empêchent-ils toute

question ? Toujours est-il que la Croix-Rouge, en s'impliquant ainsi dans la guerre contre les populations, vient de rejeter la neutralité qui en faisait



20/06/2002 : la Fédération Internationale des Sociétés de la Croix Rouge et du Croissant Rouge signe l'accord de complicité avec le FNUAP.

auparavant une organisation respectable.

En fait, il s'agit d'une tendance de fond : le Pr Marc Gentilini, président de la Croix-Rouge française, est co-président du conseil scientifique de l'organisation "Équilibres & Populations", notoirement connue pour soutenir l'eugénisme contre le Tiers-Monde. Il y côtoie le promoteur du RU 486, le Dr Baulieu, ainsi que deux avorteurs connus. L'un des principes de base de la Croix-Rouge est officiellement "protéger la vie et la santé (...) faire respecter la personne humaine", paroles, paroles...

Il est temps que les bénévoles qui animent la Croix-Rouge et que les donateurs qui la financent encore soient mis au courant de cette dérive catastrophique et se décident à investir ailleurs.

L'Université "Catholique" de Louvain (Belgique) a décidé de se lancer dans les manipulations embryonnaires de peur de prendre du retard dans la "recherche" sur ses concurrents barbares. "Nous désirons donner la priorité à ces questions éthiques avant les considérations économiques et scientifiques, qui n'ont elles-mêmes de sens que si la dignité de l'humain est préservée"² affirme le texte publié par l'UCL, afin de justifier sa décision de faire exactement l'inverse !

La Fédération Protestante de France n'hésite pas à proclamer sa foi en l'avortement, au mépris des quelques dénominations qui se déclarent pro-vie qui l'ont rejointe : elles ont accepté de s'associer ainsi avec des dénominations

pro-avortement, comme l'ERF, en refusant de considérer que la question de l'avortement soit un motif de séparation ; cela revient à dire "l'avortement est une affaire secondaire, moins importante que les avantages que nous pouvons tirer de notre inclusion à la FPF".

Pourtant toute alliance avec des apostats est prohibée (2ème ép. de St Paul aux Corinthiens, ch.6, vs14 : "Ne vous associez pas avec les incroyants, ne faites pas cause commune avec eux : ne vous mettez pas sous un même joug avec les incrédules. En effet, comment concilier la justice et l'injustice ? Qu'y a-t-il de commun entre la lumière et les ténèbres ? Christ peut-il s'accorder avec le diable ? Quelle association le croyant peut-il avoir avec l'incroyant ?").

Le journal *La Croix* choisit depuis de nombreuses années de se démarquer des militants pro-vie, en donnant la parole aux pro-avortement et en ignorant les défenseurs de la vie humaine. On y trouve tous les arguments et le vocabulaire du pouvoir abortiste mais jamais les nôtres. Quelqu'un pourrait-il trouver sur les 5 dernières années un seul article de *La Croix* qui informe sérieusement sur la contraception abortive ? Qu'il nous en envoie copie, nous ne l'avons pas trouvé ! Ainsi, une des affaires les plus importantes de 2002 a été la suppression de la subvention américaine de 34 millions de dollars au FNUAP (Fond des Nations Unies pour les Activités sur la Population), parce que cette agence de l'ONU est complice des avortements forcés en Chine communiste ; *la Croix* n'en a pas soufflé mot, contrairement aux journaux gauchistes comme Libération et Le Monde.

On retrouve le journal *La Croix* en train de chanter les louanges du CCNE (Comité consultatif national d'éthique) sans aucun esprit critique (21/02/03) ; tout comme l'hebdomadaire *La Vie* (ex-Catholique) (27/03/03).³

Dans la même mouvance, on peut constater que *Radio-Notre-Dame* offre une tribune régulière aux dinosaures socialo-communistes mais n'invite pratiquement jamais les pro-vie à s'exprimer. Ces médias pseudo-catholiques sont ils «tenus» ?

La Fondation de France, à force de ne

3. *La Vie* et *Télérama* font partie du groupe PVC, désormais contrôlé par *Le Monde*, notoirement pro-avortement.

1. Voir leur annonce du 27/06/2002 : www.ifrc.org/fr/docs/news/02/fn1302/8.asp

2. La position de l'UCL peut être consultée en <http://www.ucl.ac.be/actualites/celsouches.html>

pas prendre position contre l'avortement, vient de prendre position contre ceux qui s'opposent à l'avortement : elle a refusé une subvention à nos amis du "Cartel pour le Respect de la Vie" au motif que ces derniers qualifient l'avortement de meurtre légalisé alors qu'elle le considère comme un droit.

Aux donateurs de prendre position et de financer des organisations plus dignes de leurs dons ! Il n'est pas possible de penser "faire du bien" tout en fermant les yeux sur les "dégâts collatéraux" volontairement infligés.

Une réalité politique négative

Ce mauvais choix du rejet de la Culture de la Vie, et à travers elle de toute la civilisation judéo-chrétienne est aussi celui du Président de la République, M. Chirac (cf notre article).

Un certain nombre de pays européens sont engagés dans des politiques mortifères pour légaliser ou imposer des pratiques eugénistes : euthanasie, pilules du lendemain, etc. Les plus "avancés" étant les Pays Bas, la Belgique et la Grande Bretagne.

On retrouve aussi ces mauvais choix au niveau de l'Union Européenne. Il y a eu en été 2002 le vote du rapport Van Lancker, qui fait la promotion du tout abortif, puis la Commission Européenne a fait voter début 2003 pour le rapport Sandbaeck qui veut faire financer l'avortement dans le Tiers-Monde par tous les pays de l'UE ainsi qu'aux candidats à l'adhésion à l'UE, comme Malte et la Pologne. Ce rapport prévoit ainsi une subvention complémentaire pour arriver à 24 millions d'euros pour le FNUAP, afin de compenser le refus des USA de financer cette organisation complice des avortements forcés en Chine. Le conseil des ministres européens tranchera sur le rapport Sandbaeck le 5 mai 2003.

L'espérance de la victoire

La grande hypocrisie de ces positions tient en ce que ces gens veulent absolument rejeter le Christianisme tout en prétendant en conserver l'héritage : la paix civile, la santé, le progrès technique, la prospérité, la justice, la culture, etc. C'est totalement impossible : ces choix mènent obligatoirement à la mort, à la misère, à la guerre, à l'oppression, à l'ignorance, etc.

Les pouvoirs en place sont éphémères et peuvent basculer du jour au lendemain,

au gré de la Providence. On a vu ainsi la mémorable baffe qu'ont reçue les socialo-eugénistes le 21 avril 2002. Ceux qui les remplacent sont moins mauvais mais semblent bien garder leurs prédécesseurs comme modèles. Qui a parlé de la droite la plus bête du monde ?

Le renouveau pro-vie

La culture de la mort est "ringuarde" contrairement à la culture de la vie. C'est une évidence que la caste des "intellectuels" autoproclamés français ne peut (veut) pas percevoir : la presse n'en parle donc pas : une simple observation des dernières élections législatives américaines permet cependant de constater que les pro-avortements perdent du terrain et qu'ils sont obligés de dépenser beaucoup plus que les pro-vie pour obtenir des résultats très faibles. Le tableau ci-dessous donne les chiffres de campagne pour les deux principaux réseaux d'action politique : la "Emily's list" se décrit comme le réseau politique militant de terrain le plus important de la nation, et qui lève des contributions pour le fond de campagne des femmes candidates démocrates "pro-choice".

La "Susan B. Anthony list", du nom de la féministe pro-vie du début du XXème siècle, décrit son objectif comme étant "abolir l'avortement dans ce pays" ; afin d'y parvenir ils souhaitent "faire élire des femmes actives, soutenues par un réseau activiste de terrain s'opposant à l'avortement." Lors des dernières élections législatives, chacun de ces deux groupes a levé des fonds, a soutenu des candidats et obtenu des victoires. Le tableau suivant illustre le coût d'une victoire par candidat :

Elections législatives USA 2002	Emily's list	Susan B. Anthony list
Nbre de candidats soutenus en 2002	21	29
Millions de \$ dépensés sur ces candidats	30 (estimés)	2,5
Nbre de candidats vainqueurs	5	23
Coût par victoire (millions de \$)	6	0,11

Ainsi aux États-Unis, on s'aperçoit que les tenants de l'avortement perdent du terrain dans la population et que les pro-vie en gagnent. Ce n'est pas un hasard car les militants pro-vie croient à la victoire, travaillent et investissent pour cela, en refusant le découragement.

L'affaire Scheidler vs NOW

Le 26 février 2003, la Cour Suprême des États-Unis a définitivement libéré Joseph Scheidler et Operation Rescue des accusations de racket que des pro-

avortement avaient lancées contre eux. Cette affaire avait commencé en 1986 et ses détails sont consultables sur Internet.

Les pro-avortement prétendaient que les "propriétés" suivantes leur avaient été extorquées :

- ◆ le droit de chercher un service médical dans une clinique,
- ◆ le droit du médecin de la clinique d'exercer son métier,
- ◆ les droits de la clinique de mener ses affaires.

La juridiction de niveau inférieur les avait suivis et avait condamné nos amis à 257 780\$ de dommages.

Les juges de la Cour Suprême (8 contre 1) ont cassé ce jugement en reconnaissant que le fait d'organiser des manifestations qui empêchent le business de l'avortement de fonctionner ne relève pas de l'extorsion, car les manifestants n'ont ainsi obtenu aucune propriété qu'ils puissent utiliser, transférer ou vendre.⁴

Le retournement de Roe vs Wade

L'avortement avait été imposé en 1973 aux États-Unis par le biais d'un jugement de la Cour Suprême dans le fameux arrêt Roe contre Wade. Il s'agissait d'une affaire montée de toutes pièces par les pro-avortement, en utilisant une femme faussement violée, etc. (comme d'ailleurs en France, en Irlande, etc.).

La majorité des juges à la Cour Suprême de l'époque avait fait preuve d'activisme judiciaire en interprétant le "droit à la vie privée" comme étant un droit à l'avortement, alors que l'intention du législateur était de protéger le mariage. C'est au président des États-Unis de nommer les juges à la Cour Suprême

lorsque l'un d'eux décède ou démissionne. Il semble bien que, contrairement à ses prédécesseurs, le président Bush fera les bons choix dans cette

affaire, ce qui peut mener à un retour à la protection de la vie humaine prochainement. L'influence de cette nation, qui reste la seule grande puissance humaine mondiale, ne manquerait alors pas de se faire sentir, en bien cette fois-ci.

Et en France ?

L'attitude des Français est com-

4. Voir l'article de Joe Scheidler dans ce bulletin et <http://www.prolifeaction.org>

parativement velléitaire ; au moindre revers, les militants se démobilisent et ne font plus rien, attendant tout de "chefs" hypothétiques, qui se retrouvent soudain sans troupes, sans moyens financiers, sans locaux, sans logistique. Des revers et des difficultés, nous en avons vécus et nous en vivrons encore. Est-ce une raison pour laisser le terrain à l'adversaire sans combattre. Car c'est bien ce qui se passe en ce moment. Si le gouvernement civil est si mauvais, si la presse nous censure tant, si la popula-

tion se désintéresse tant de la défense des plus faibles, c'est bien parce que l'investissement en argent et en travail est bien trop minuscule de la part des Chrétiens.

En dehors de son aspect spirituel, la lutte contre l'avortement comporte pratiquement plusieurs volets :

► un volet éducatif permettant aux enfants d'échapper à la révolution sexuelle et à la mentalité abortiste et de devenir des Chrétiens qui influenceront

le monde de demain (c'est principalement le rôle des parents),

► un volet caritatif, visant à sauver des victimes,

► un volet plus "politique" visant à informer et influencer les décideurs.

Notre vocation touche à ces deux derniers aspects, notamment par la défense en justice de victimes de l'eugénisme contemporain. **Les volontaires sont les bienvenus. Il y a du travail.**

Thierry Lefèvre

Une victoire significative



par Joe Scheidler

Le mercredi 26 février 2003 est à marquer en lettres rouges car c'est un jour primordial pour le mouvement pro-vie. Nous venions de prendre une part de tarte aux cerises pour le petit déjeuner lorsque nous avons appris que la Cour Suprême des U.S.A. avait conclu par 8 contre 1 que nous n'étions pas des racketteurs.

Ce fut une annonce douce-amère. Bien que nous nous réjouissons que notre procès de 17 ans soit terminé, ça va nous manquer de ne plus être considérés comme des racketteurs pour la vie ! Quoiqu'il en soit, c'est rafraîchissant de savoir que la Cour Suprême a compris combien tout ce fiasco vieux de 17 ans était vraiment ridicule.

Notre procès de 17 ans

Pour vous donner un rapide aperçu de toute l'histoire, nous avons été accusés de violation des lois Sherman Clayton antitrust en juin 1986. Après 3 ans, n'aboutissant à rien et l'accusation antitrust ayant été rejetée par la Cour fédérale, NOW [NDT : une organisation gauchiste qui se dit féministe] a modifié la plainte par l'adjonction d'une référence à la loi "RICO" de 1969, une loi faite pour piéger les responsables du crime organisé et du trafic de drogue.

Nous pensions à ce moment là que cette adjonction de la loi RICO était une blague, et le juge du district fédéral James F. Holderman classa l'affaire en mai 1991. En juin 1992 la Cour d'Appel fédérale confirma la décision de Holderman. En novembre de la même année NOW fit appel devant la Cour Su-

prême des U.S.A. et en janvier 1993 l'affaire était plaidée devant la Cour Suprême. Et la Cour Suprême décida à 9 contre 0 que la loi RICO pouvait être utilisée dans cette affaire.

En mars 1998, après 12 ans de procédure, le procès commença à Chicago et, en avril, Scheidler et compagnie furent trouvés coupables par un jury de 6 personnes. Une an plus tard, en juillet 1999, le juge David Coar émit une injonction nationale contre les manifestants pro-vie avec des dommages et intérêts et des frais de justice dépassant 400 000 dollars

Appel devant la Cour Suprême

L'association a fait appel devant la Cour Suprême et, en Avril 2002, celle-ci accepta de réviser le procès.

Des débats oraux se sont déroulés le 4 décembre 2002 et le 26 février 2003, la Cour jugea en notre faveur à 8 contre 1. L'unique juge en désaccord avec la décision était John Paul Stevens (de l'Illinois), qui a écrit une défense pitoyable de l'usage de la loi RICO contre les pro-vie. Tandis que le vote de 8-1 devrait clôturer le procès, la décision devra redescendre devant les différentes Cours, retourner devant le 7ème circuit et retourner devant la Cour du juge David Coar. Tout au long du parcours Fay [NDT : la chef d'un réseau d'avorteurs militants aux U.S.A.] essaiera de bloquer le processus, de déposer des plaintes ou n'importe quoi d'autre, mais à la fin nous devrions obtenir l'entière évacuation de cette affaire. Rester à notre écoute pour être informés.

Remerciements pour vos prières

Pendant ce temps, nous avons fait je ne sais combien d'interviews et répondu à un grand nombre de messages de félicitations et avons même reçu des fleurs, des ballons et un cochon farci ; nous apprécions tout cela mais par dessus tout nous apprécions toutes les prières qui ont

aidé à remporter cette victoire qui est surtout une victoire pour les enfants à naître, que nous espérons sauver en plus grand nombre maintenant.

Ce qui découle de la décision rendue dans le dossier NOW contre Scheidler, c'est davantage d'activisme, davantage de personnes venant travailler avec nous, davantage de guerriers de la prière, des tournées "face à la vérité" plus longues. Ce verdict n'est pas une victoire pour nous mais plutôt pour les bébés et, finalement, pour le Seigneur de la vie. Dès que nous avons eu une minute de libre, tout le personnel de la "Pro-Life Action League" s'est réuni pour chanter un *Te Deum* dans la chapelle St. Joseph pour remercier Dieu pour cette victoire sur la culture de la mort. ■

Suite de la page 11 (les médias...)

Ils ne se rendent même pas compte de leur partialité car ils vivent en dehors des réalités étrangères à leur milieu restreint. Cet effet est renforcé par la paresse intellectuelle : ils n'ont généralement pas d'idée originale et se bornent à rester dans la ligne du "journal de référence", là-bas le *New York Times*, qui est pro-avortement à 100% (comme *Le Monde*, son équivalent français) ; sans parler de la tendance à prendre les téléspectateurs pour des imbéciles en leur servant des informations tronquées, peu précises et plus spectaculaires que réellement importantes.

La presse n'est pas représentative de la population ni de l'opinion publique, elle représente plutôt de la gauche et l'extrême gauche, comme l'ont déjà amplement montré de nombreuses études. Il est réjouissant de constater que la contestation de ce monopole censeur vienne de son sein.

Les choses peuvent et doivent changer : le *New York Times* s'était illustré dans les années 1870 dans sa lutte (efficace) contre les mafias d'avorteurs. Il est temps de revenir aux sources. ■

Dans notre précédent bulletin, nous avertissions nos lecteurs du caractère pro-avortement du candidat Chirac. Quelques-uns nous ont alors reproché de «faire de la politique». Nous ne sommes inféodés à aucun parti et nous entendons garder une voix libre. **Abolir l'avortement est un acte politique et nous avons une place légitime dans le débat politique** ; nous souhaitons que ce débat cesse d'être superficiel et malhonnête. Comment exercerions-nous une influence si nous nous taisions ? Ce serait une faute de ne rien dire.

Depuis son élection en 2002, M. Chirac accumule les mauvais choix, comme nous l'avions prévu :

- ◆ il nomme au ministère de la santé, de la famille et des personnes handicapées le docteur Mattéi, bien connu pour ses positions pro-avortement, (malgré qu'il se prétende Chrétien). Résultat : il veut faire payer le remboursement de l'avortement par la caisse d'assurance maladie, alors que jusqu'ici, c'était l'État qui payait. C'est symbolique d'une mentalité utilitariste qui ne respecte pas la vie humaine, puisqu'il assimile la grossesse à une maladie ! Il a encore sévi fin janvier devant le Sénat en déclarant qu'il souhaitait que le législateur procède *"en ne déterminant pas ce qu'est l'embryon mais en disant comment on doit le traiter"*, et il souhaite le maltraiter puisque qu'il pense que la recherche impose qu'on autorise les manipulations sur les cellules souche résultant du dépeçage de jeunes humains embryonnaires.

- ◆ il nomme ministre déléguée à la recherche et aux nouvelles technologies Mme Claudie Haigneré. Cette dernière, à l'occasion de la même discussion au Sénat, a plaidé pour que de nouvelles lignées de cellules souches embryonnaires soient constituées au prix de "la destruction d'un ou plusieurs embryons humains". Pour elle *"l'existence, d'une part, d'embryons surnuméraires ne faisant plus l'objet d'un projet parental et donc voués à la destruction et, d'autre part, les perspectives d'une recherche extrêmement bénéfique pour de nombreux patients, nous invitent à une transgression que nous devons aujourd'hui assumer avec courage."*¹ Elle fait bien de parler de transgression car il s'agit purement et simplement de cannibaliser les orphelins !

- ◆ il nomme au secrétariat d'État aux

1. Le Monde, 30/01/2003, *Au Sénat, M. Mattéi ne souhaite pas définir «ce qu'est» l'embryon.*

personnes handicapées Mme Marie-Thérèse Boisseau qui s'était illustrée dans le soutien à la loi socialiste permettant la diffusion gratuite aux écolières de la pilule abortive du lendemain ainsi que dans le soutien — contre son propre groupe — à la loi socialiste d'aggravation de l'avortement par le biais d'un amendement visant à autoriser les avortements tardifs pour *"raison psychosociale d'une particulière gravité"*, ce qui, bien entendu pourrait recouvrir une gamme d'affections allant de la migraine à la démence. Ce n'est donc probablement pas elle qui abrogera la stérilisation forcée des handicapés aujourd'hui en vigueur.

- ◆ il nomme un ministre de gauche à l'Éducation Nationale, gardant ainsi toutes les chances de continuer l'endocritinement marxisto-maçon dans les écoles publiques.

- ◆ il nomme ministre délégué aux affaires européennes Mme Noëlle Lenoir. Cette dernière avait précédemment servi les socialistes et avait trempé dans divers comités d'éthique (UNESCO, Europe). Elle pense que ni les données de la science, ni les données du droit ne permettent d'arbitrer entre les différentes positions sur la nature de l'embryon humain. Elle considère en fait que l'État est un dieu puisqu'elle déclare en 1998 : *"ce sont les États-nations qui déterminent quand la vie humaine commence"*.

- ◆ il nomme ministre de l'écologie et du "développement durable" Roselyne Bachelot-Narquin, qui s'est précédemment illustrée dans le soutien au PACS, aux lois socialistes d'aggravation de l'avortement et à la distribution de la pilule abortive du lendemain aux écolières du public. De plus elle a proposé d'abaisser la "majorité sexuelle" à 14 ans, ce qui reviendrait à légaliser la pédophilie. La notion de «développement durable» fait référence à l'idéologie qui consiste privilégier la sauvegarde des bêtes sauvages et des marécages au détriment du développement économique et de l'agriculture ; les prétextes vont de la "surpopulation" à l'effet de serre dû au CO₂, deux manipulations mensongères à la mode. Le développement durable est donc un nouveau masque de l'eugénisme qui veut éliminer les pauvres.

- ◆ il avait obtenu le soutien de Christine Boutin au second tour de l'élection présidentielle mais il lui refuse maintenant la création d'un courant spécifique au sein de l'UMP.

- ◆ la délégation française envoyée à

Bangkok en décembre 2002 (pour la conférence «régionale» de l'ONU à propos des suites de la conférence du Caire de 1994) a continué de soutenir une position pro-avortement, malgré le changement de gouvernement ; elle avait comme «expert» le MFPPF, c'est-à-dire la filiale française du plus gros lobby eugéniste mondial.

Un loup en tenue d'agneau

Chirac dénonce *«la prolifération des savoirs dévoyés»*, les chercheurs et *«des laboratoires sans scrupules [qui] se livrent à l'expérimentation prématurée de nouvelles molécules sur des populations pauvres et sans recours»* et les *«dérives eugéniques»*. Il ne nomme personne ni aucune organisation comme responsable de ces crimes, mais il se félicite de la prochaine révision des lois de bioéthique et se prononce en faveur d'une Convention Bioéthique Mondiale qu'appliquerait l'ONU afin d'*«affirmer les valeurs intangibles qui découlent de notre conception de l'homme et de sa dignité»*.

En réalité le président Chirac s'exerce au double langage car :

- ◆ il a signé la loi eugéniste d'avortement française en 1975,

- ◆ les lois de «bioéthique» de 1994 comportent déjà une clause particulièrement criminelle en ce qu'elles prévoient l'extermination des jeunes humains embryonnaires congelés plus de cinq ans,

- ◆ l'ONU applique une politique eugéniste depuis des années ; autant demander à la mafia d'enseigner la morale !

Si la conception de l'homme et de sa dignité que Chirac prétend soutenir correspond à ce qu'il a déjà fait ou soutenu, on peut s'attendre au pire. Ses gesticulations contre le cancer, contre les accidents de la route ou contre la guerre ne peuvent suffire à restaurer la moindre confiance.

L'un des objectifs de la franc-maçonnerie est aujourd'hui de désacraliser le corps humain, ce qui correspond tout à fait à ce qui se trame dans ce gouvernement civil. Un représentant de la franc-maçonnerie a déclaré que Chirac est un "philomaçon" et que la maçonnerie compterait aujourd'hui cinq ministres et cent parlementaires. Il n'y a rien de bon à attendre de ces promoteurs de l'eugénisme et du mépris de la dignité humaine. ■

La natalité aux USA

Le taux de fécondité en Europe et dans presque tout le monde occidental est d'environ 1,5 enfants par femme. Les États-Unis, avec un taux supérieur à 2,1 sont la seule nation qui assure son remplacement. Pourquoi le taux de fécondité américain n'est-il pas en dessous de niveau de remplacement ? Selon Steve Mosher du Population Research Institute, *"l'Amérique est un pays très spécial, en particulier par la force de son sentiment religieux. Le dimanche, environ 50% de la population va à l'église, contre environ 10% en Europe. Cela fait une différence de lire la Bible plutôt que Washington Post, ou le Sunday Times. La Bible présente les enfants comme une bénédiction, et les gens en tiennent compte."* Selon le CDC (centre pour le contrôle des maladies) et la branche recherche du Planning Familial, l'institut Alan Guttmacher, le nombre annuel d'avortements aux États-Unis a diminué pendant une décennie. Entre 1994 et 2000 il a diminué de 11%, avec un fort déclin — 39% — dans la tranche d'âge des 15 à 17 ans.

Un sondage Zogby effectué pour le compte du *Buffalo News*, a constaté que 32% des Américains a changé d'avis sur l'avortement pendant la dernière décennie. Ils se répartissent en 21% qui sont devenus davantage opposés à l'avortement, et en 11% qui devenait plus favorable. La tranche d'âge qui s'oppose le plus à l'avortement, ce sont les jeunes de 18 à 20 ans. 39% d'entre eux ont changé dans le sens de l'opposition à l'avortement.

Combien d'enfants ont les familles ? *"Si vous examinez les gens lors des réunions pro-vie, le nombre moyen d'enfants est de 4. Les gens qui viennent à des réunions du NARAL (pro-avortement) sont par contre à un demi-enfant. Les gens qui vont à l'église le dimanche et prient ont une moyenne de trois enfants ; les autres sont à 1 (un) en moyenne. Démographiquement, ceci signifie que les rangs des pro-avortement seront décimés finalement par une forme de suicide collectif auto-infligé. Leur réaction consiste à essayer d'infiltrer et à utiliser notre système éducatif pour se reproduire intellectuellement, puisqu'ils ne vont évidemment pas se reproduire*

Comment vos sentiments sur l'avortement ont-ils changé ces 10 dernières années ?	Beaucoup plus en faveur de l'avortement	Légèrement plus en faveur de l'avortement	Pas sûr	En rien	Légèrement moins en faveur de l'avortement	Beaucoup moins en faveur de l'avortement
%	5,4	5,9	1,7	65,5	7	14,5
Quand l'avortement devrait-il être permis ?	Toujours	Pour d'autres raisons où il est clair qu'un avortement est nécessaire	-	-	Seulement en cas de viol, d'inceste ou de danger pour la vie de la mère	Jamais
% tous âges	21,8	14,9	-	-	36,7	24,5
de 18 à 29 ans	21,9	-	-	-	30,1	33,2
de 30 à 64 ans	-	-	-	-	-	23
plus de 65 ans	-	-	-	-	-	20
Si une personne proche vous disait qu'elle veut avorter, comment réagiriez-vous ?	Lui conseillerait d'avorter si elle pense que c'est mieux	L'écouterait mais ne donnerait aucun conseil	pas sûr	-	Lui conseillerait d'y renoncer, mais insistait qu'il s'agit de sa décision	Lui dirait qu'elle ne devrait pas le faire sous aucun prétexte
%	19,1	9,3	4,2	-	34,7	32,7
Comment la question de l'avortement affecte-t-elle vos votes ?	Vote toujours pour des candidats pro-choix	Favorise les candidats pro-choix mais examine d'autres critères	-	-	Favorise les candidats pro-vie mais examine d'autres critères	Vote toujours pour des candidats anti-avortement
%	4,1	19,1	-	-	27,3	13,1

SOURCE: Sondage Zogby International sur 1 000 électeurs aux USA. La marge d'erreur est de +/- 3,2 %.

Les médias vus de l'intérieur

Le livre événement français de février 2003 est *La Face Cachée du Monde*, écrit par deux journalistes, Pierre Péan et Philippe Cohen. Ils attaquent le "quotidien de référence" sur un certain nombre de travers : la dénonciation à sens unique, le cynisme, l'abus de pouvoir, l'autocratie. Le journal *Le Monde* est pour eux une imposture, car ils y voient une trahison de sa vocation initiale, d'un point de vue de gauche.

Nous connaissions déjà l'hypocrisie des donneurs de leçons du *Monde*, mais ce livre dévoile en détail le noyautage trotskyste et un certain nombre d'actions contraires à l'éthique affichée du journal.

Un autre livre l'avait précédé, *Les Maîtres Censeurs*, d'Élizabeth Lévy, elle aussi journaliste plutôt à gauche, officiant à *Marianne* et à *France3*. Elle s'interroge *"sur le cheminement [...] qui a conduit des jeunes gens au cerveau fécond et aux idées généreuses à se muer tout à la fois en faiseurs d'opinion et en juges des opinions pour en arriver à*

biologiquement." Selon Mosher, le taux de fécondité dans le Nord-Est des USA est environ d'1,5 enfants, identique à la moyenne européenne. Le reste du pays a un taux moyen de 2,5 enfants, et plus dans le Sud et au Texas. De fait, ces différences frappantes sont grosso modo en corrélation avec les fameux états en rouges ou bleus de la carte des élections présidentielles de 2000. Pour les pro-vie, c'est un signe très positif pour l'avenir. ■

International Right to Life Federation news., jan.fév. 2003

proscrire toute pensée véritablement divergente, tout postulat un tant soit peu embarrassant, c'est-à-dire critique". Elle documente l'hypocrisie des médias et la technique de diabolisation employée comme outil de censure.

La perte de crédibilité de la corporation journalistique¹ va de pair avec la sortie de ce genre de livre, qui a commencé aux USA début 2002 : Bernard Goldberg, journaliste à la CBS (une des trois grandes chaînes américaines), avait été mis en quarantaine en 1996 parce qu'il avait dénoncé la partialité peu professionnelle qu'il avait observée dans son milieu. Son livre sorti début 2002² analyse les raisons qui amènent le système médiatique à faire de la propagande gauchiste : il n'y a pas de vaste conspiration dans les salles de presse de la télévision visant à offenser ou diffamer les conservateurs (et par extension les pro-vie). La réalité est pire : cela leur vient naturellement ! Car la plupart d'entre eux ne fréquentent que d'autres milieux élitistes et certainement pas les gens du peuple, les "anonymes" comme ils disent.

Suite en page 9

1. Le sondage de la Sofres publié fin janvier 2003 par Le Point et La Croix relève que 53% des Français pensent à propos de la télévision : *"il y a pas mal de différences ou les choses ne se sont pas passées comme la télévision le montre"*, avec une défiance particulière envers les chaînes d'État. La presse écrite est à peine mieux perçue (51% de défiance) alors que la radio se porte mieux (40% de défiance) (cf. http://www.sofres.com/etude/pol/290103_confmedias_r.htm).

2. *Bias*, [Partialité] Bernard Goldberg, 2002, éd. Regnery

BROCHURES et MATÉRIELS. PRIX RÉDUITS → Faites des cadeaux

BU0301

M., Mme, Mlle : (remplissez au verso) passe commande de :

- ex. de **Ma liberté... sa vie !** à 2 € pièce,
- ex. de **La connexion eugéniste** à 3,50 € pièce,
- ex. de **Itinéraire d'un objecteur de conscience** à 2 € pièce,
- ex. de **Le Sauvetage, une vocation** à 2 € pièce,
- la collection de **quatre brochures** pour 7,50 €,
- pin's des **petits pieds** pour 1,50 € pièce.

Bulletin de La Trêve de Dieu. L'abonnement est distinct de l'adhésion à l'association. Directeur de la publication : Thierry Lefèvre. Dépôt légal : à parution. Imprimerie : Mollet & Fils, Rueil-Malmaison.

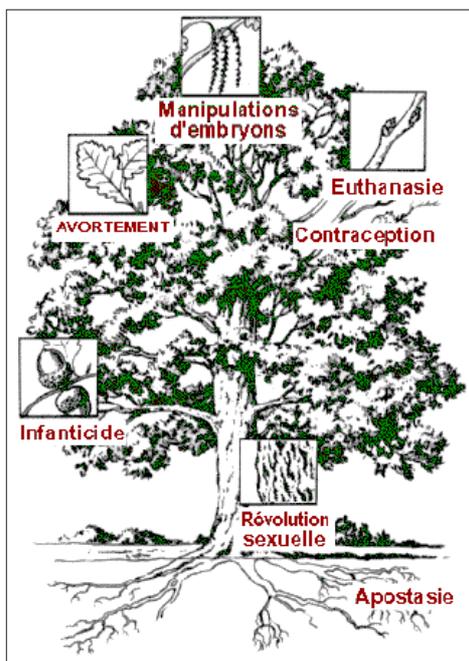
Nota : 50% de vos dons sont déductibles de votre impôt sur le revenu dans la limite d'un total de dons de 10% de votre revenu imposable. Un reçu fiscal vous sera envoyé automatiquement pour votre déclaration de revenus de l'année.

L'abolition de l'avortement : quelle stratégie ?

Lorsqu'on souhaite éliminer un arbre, il n'est pas suffisant de lui arracher les feuilles, ni les branches, ni même le tronc. Certains arbres comme le figuier et certains chênes sont capables de produire des rejets à partir de la souche.

L'avortement est la partie la plus visible d'un arbre horrible. Les fruits que cet arbre produit sont l'infanticide et l'euthanasie. L'avortement constitue son feuillage ; ses branches sont la contraception (qui est abortive) ; son tronc est la révolution sexuelle ; ses racines sont une corruption profonde enfoncée dans un sol pierreux : l'apostasie. C'est ce qui rend une tactique de défense des droits civils strictement païenne inefficace à long terme. Nous devons nous opposer à l'avortement, et nous devons aussi déraciner l'arbre entier [en accord avec la loi divine, i.e. sans nous arroger le rôle de juges infligeant la peine capitale].

Le terrain doit aussi être traité, et tout d'abord le terrain que constituent les Chrétiens : c'est de là qu'est venu le piétisme défaitiste qui a laissé le terrain à l'adversaire.



Un retour à des théologies plus solides implique que les Chrétiens doivent remodeler la société. Pour pouvoir jouer ce rôle, nous devons respecter la vérité, par exemple : le fait que les contraceptions hormonales ont toutes des aspects abortifs est maintenant établi ; ne pas agir en conséquence c'est le début de la compromission et de tout ce qui s'ensuit.

Comme Joseph Foreman¹ l'avait écrit, les actions des Sauveteurs qui sacrifient de leur vie doivent être équilibrées avec notre rôle régalien concernant la domination de la création et la préparation de l'avenir. Et il reste de nombreux appels différents, tous cohérents avec une approche globale : un militant pro-vie qui donne sa dîme pour financer le travail de recherche et d'action joue aussi un rôle important ; chaque membre a un service à exercer, comme le disait St Paul (1^{ère} Ép. aux Corinthiens ch.12). ■

1. *Shattering the Darkness - The Crisis of the Cross in the Church Today*, Joseph L. Foreman, éd. The Cooling Spring Press, 1992

Important et urgent

Nous travaillons à promouvoir la vérité et à dénoncer les mécanismes du mensonge, afin de sauver des vies humaines. L'outil de communication par excellence est dans ce domaine est l'Internet ; notre site connaît toujours une croissance régulière d'audience : 1800 visites par mois début 2001, 3500 en janvier 2002 et 4400 en janvier 2003. Nous avons lancé en 2002 la traduction dans les langues principales de tout ce qui a un intérêt international, y-compris les éléments qui documentent le caractère abortif des "contraceptions" hormonales. Courant janvier 2003, le site de *La Trêve de Dieu* est devenu trilingue (Français, Espagnol, Anglais). En 2003 nous avons trois autres traductions en cours : le Portugais, le Russe et l'Arabe. Il s'agit en quelque sorte d'un travail d'assistance missionnaire puisque l'Amérique Latine et le monde Arabe sont actuellement la cible des contrô-

leurs de population.

Ce travail a été rendu possible grâce au soutien de nombreux donateurs.

D'autres projets ont besoin de vous pour se développer :

- ◆ la relance d'une **branche «jeunesse»** qui avait été détournée en 1998 ; le nouveau projet ira plus loin que des petites protestations de Survivants, en incluant notamment le projet «Gargamel» ainsi que l'établissement d'un réseau de groupes étudiants et lycéens,
- ◆ la communication avec l'**Assemblée Nationale** qui compte des hommes politiques d'avenir,
- ◆ des projets de traductions de **livres** (Willks, Nathanson),
- ◆ etc.

Nous avons déjà constaté qu'obtenir des victoires est tout à fait possible, à condition que des militants s'engagent dans le combat pro-vie. Ces projets ont donc

avant tout besoin de personnes volontaires qui acceptent de consacrer de leur temps, dans les domaines de l'organisation, comme chefs de projets ou dans toutes sortes d'activités ; personne ne peut faire à votre place le travail que vous pouvez accomplir.

Les parents peuvent aussi **motiver leurs enfants à s'engager dans des activités avec nous**, ce qui est d'ailleurs positif pour leur formation et leur esprit d'initiative. Vous pouvez aussi en parler à certains de **vos amis** qui aimeraient s'engager...

Et, bien sûr, l'argent est utile et le renouvellement de votre générosité permettra d'augmenter la portée du travail en faveur de la culture de la vie. Nous vous encourageons à procéder par des prélèvements automatiques (demandez-nous le formulaire). ■



M., Mme, Mlle :
 Prénom :
 Adresse :
 Code postal :
 Ville :
 Année de naissance :
 Profession :
 Tél. / fax : email :
 Date et signature :

✉ → Talon à renvoyer à **La Trêve de Dieu**,
 BP 167, 92805 Puteaux CEDEX

BU0301

- Déclare **adhérer** à La Trêve de Dieu, (adhérent : 8 €, membre actif : 20 €, bienfaiteur à partir de 150 €.
- Soutiens** l'association : don €.
- Soutiens** les projets de traduction Internet : don €.
- Souhaite** m'engager pratiquement dans le projet
- Demande le formulaire** de prélèvement automatique
- Demande** ex. de ce bulletin pour distribution

Chèques à l'ordre de **La Trêve de Dieu**.