

DROIT A LA VIE

TDD - BP 167 - 92805 PUTEAUX CEDEX - FRANCE

SOMMAIRE

Une politique pro-vie ?	1
Les conditions de la victoire	3
Brèves	5
Dialogues sur l'Internet	6

UNE POLITIQUE PRO-VIE ?

Email : trdd@trdd.org
Sites : <http://www.trdd.org>, <http://www.pilule.net>,
<http://www.pilule.org>, <http://www.pilule.info>

Dès avant les récentes élections, les études de l'opinion française ont montré que les principaux thèmes porteurs lors de ces élections seraient :

- ◆ l'inquiétude face à l'**insécurité**,
- ◆ le rejet du **fiscalisme** (compris comme cause indirecte du chômage).

Ces deux thèmes remettent en cause l'État dont le rôle principal est normalement le maintien de l'ordre et l'exercice de la justice. Or il fait très mal ce travail, et il coûte de plus en plus cher à la population. De plus les politiciens au pouvoir sont comme autistes, incapables de percevoir ces préoccupations opposées à leur propre intérêt.

L'insécurité

En dix ans, le nombre des crimes et délits recensés contre les personnes a doublé. Xavier Raufer voit trois obstacles à la restauration de l'ordre public :

- ◆ **le désintérêt des politiques** : ils ne s'intéressent à la sécurité des populations qu'en période électorale (quand ils ne nient pas simplement l'existence de l'insécurité en parlant de phantasme sécuritaire), ce ne sont que des carriéristes fonctionnaires respectueux à l'excès du politiquement correct et des médias ; les beaux quartiers où ils résident sont bien protégés par des bataillons de policiers de tous genres, et comme nous le constatons dans notre précédent bulletin, *"le premier devoir de l'État est de protéger l'État, pas le peuple"*.

- ◆ **la bienséance de la médiassphère** : nos petits donneurs de leçons pharisiens se refusent à accepter la réalité criminelle, au point de ne même pas la nommer ; leur credo est la "prévention", c'est le dogme qui explique la délinquance par le chômage ; l'observation de la réalité contredit ce dogme puisqu'on peut observer une augmentation de la criminalité lorsque le chômage diminue. La stupidité du Rousseauisme imprègne encore les "élites" intellectuelles : Rousseau est leur maître, ils ne peuvent accepter la réalité de la corruption humaine. Ils ont donc établi une "culture de l'excuse" qui leur fait considérer les voyous comme des "victimes de l'exclusion et du racisme".

- ◆ **l'activisme de la police de la pensée** : qui excommunie ceux qui osent parler de la réalité, qui réprime et tente de réduire au silence ceux qui troublent la ronronnante bienséance en disant la vérité.

Cependant cet excellent criminologue en reste ainsi à une analyse technique et politique des choses, qui peut aboutir à résoudre une partie du problème. Mais il n'aborde pas l'insécurité encore plus grave vécue par les enfants à naître, qui a transformé le sein maternel en tombeau pour 7 millions d'entre eux depuis 1975. En effet, ces victimes ne sont pas comptabilisées dans la criminalité officielle. En tous cas, la crise actuelle n'a pas que des raisons techniques ou politiques, elle a des raisons plus profondes :

- ◆ **la population est majoritairement barbare et non**

plus de mentalité chrétienne ; or il est normal que des barbares commettent des actes barbares ; et il est normal que les Chrétiens soient civilisés, mais comment y aurait-il des Chrétiens mûrs s'ils confient leurs enfants à l'appareil d'endocrinement socialiste anti-chrétien qu'est l'Éducation Nationale ? Les barbares ont peu d'enfants (par exemple le parti de Laguiller encourage ses militants à ne pas en avoir) mais ils se reproduisent en corrompant les enfants des Chrétiens.

- ◆ **le clergé des différentes églises s'est lui-même réduit au silence et au néant** en acceptant un certain nombre d'hérésies (cf.

notre article *"Les conditions de la victoire"*) ; il est ainsi majoritairement devenu piétiste, cantonnant le Christianisme à l'espace privé ; il craint d'élever la voix pour remettre en cause des grands actes criminels de l'État. Ou sont St Paul, St Jean-Baptiste et Nathan ? Ne reste-t-il que des évêques corrompus, à la botte de l'État-Moloch, gérants de subventions méritées par leur silence ?

- ◆ **l'État est lui-même devenu l'organisation criminelle la plus importante du pays**, alors que son rôle était de rendre la justice et de punir le crime : il organise et cautionne plus de 250 000 meurtres d'enfants innocents chaque année (sans compter les empoisonnements contraceptifs). Ainsi porte-t-il le regard attendri de l'industriel sur les artisans que sont les criminels et délinquants ; mais surtout, comme dans l'ex-URSS, l'insécurité déstabilise la population, ce qui la rend plus vulnérable aux ingérences et au racket de l'État. Il a d'autre part une attitude agressive envers ceux qui



Changez le décor et la musique, ajoutez quelques gadgets et vous êtes en France en 2002

veulent défendre la justice et les plus faibles, on l'a constaté dans les jugements iniques prononcés de façon constante contre les Sauveteurs par tous les niveaux du système judiciaire français.

Ainsi tant qu'une loi inique continuera de menacer les enfants avant leur naissance, l'État subverti se montrera incapable d'endiguer réellement la criminalité et la délinquance croissantes, quelles que soient ses promesses et les dépenses qu'il y engage.

Le racket fiscal

Les prélèvements obligatoires étaient en France déjà à 45,2% du PIB en 1998, contre 28,9% aux États-Unis. Hormis les social-marxistes, tout le monde a compris que l'intervention de l'État dans l'économie pénalisait chacun et empêchait une compétitivité nécessaire à la survie dans un monde concurrentiel.

Des impôts et des charges élevées *"sapent le dynamisme des Français"*, comme le dit Chirac qui s'était empressé de les augmenter dès sa réélection en 1995. Pourquoi travailler à enrichir un État qui ne fait pas son travail ? Certaines formes d'impôts sont plus spécifiquement anti-familiales : celles qui touchent aux successions et aux transactions immobilières. Elle correspondent à l'idéologie de destruction de la famille qui anime nos adversaires, depuis les francs-maçons de 1789 aux marxistes contemporains. Elles participent à l'appauvrissement des familles et à leur refus de la vie.

Cependant la plupart des Français attend tout de l'État pour résoudre leurs problèmes, le transformant ainsi en un dieu, certes assez impuissant, mais très coûteux. Et les Français se refusent parallèlement à financer sérieusement les organisations chrétiennes qui pourraient construire des solutions alternatives. Ainsi, malgré les promesses des candidats, la libération du racket fiscal français n'est pas pour demain.

Le vote pro-vie ?

Il n'y avait au 21 avril 2002 (premier tour des élections présidentielles) que 3 candidats qui soient opposés à l'avortement : Boutin, Le Pen et Mégret. Aucun des candidats n'avait insisté prioritairement sur l'aspect

CANDIDAT	nombre de voix	% des exprimés
Boutin	339 142	1,19
Le Pen	4 805 307	16,86
Mégret	667 123	2,34
TOTAL Boutin / Le Pen / Mégret	5 811 572	20,39
TOTAL Le Pen 2ème tour	5 525 032	17,79

pro-vie de sa candidature, et les motivations de leurs électeurs sont plus larges. Le vote pro-vie ne peut être assimilé au vote Le Pen, car des pro-avortement ont voté Le Pen et des pro-vie ont voté Chirac. Il n'empêche que le second tour de l'élection présidentielle opposait bien un candidat pro-avortement à un candidat pro-vie :

Chirac a démontré depuis 1975 son engagement aux côtés des pro-avortements :

il a ainsi signé la loi Veil-Giscard en 1975 ; il s'est opposé à l'amnistie des Sauveteurs non-violents en 1995 ; il n'a rien fait pour empêcher les eugénistes de distribuer des pilules abortives aux écolières ni pour s'opposer à la stérilisation des handicapés ; il a récemment soutenu l'extension de la loi d'avortement et les expérimentations destructrices sur les très jeunes humains embryonnaires. Enfin il a choisi comme porte-parole Roselyne Bachelot, pro-avortement et pro-PACS.

Le Pen a de façon constante inscrit dans son programme le respect de la vie humaine dès la conception, avec comme loi de référence le Décalogue. Il est diabolisé par l'extrême-gauche, et par Chirac, au motif qu'il représenterait le fascisme, le racisme et la xénophobie face aux autres partis "démocratiques" ou "républicains". Cette dénonciation émane principalement de l'extrême-gauche communiste qui n'a ainsi plus à répondre de son passé criminel : l'accusateur, en dénonçant le fascisme, se drape dans la vertu et fait oublier au public le fascisme des Lénine, Trotsky, Staline, Mao, Pol Pot et les génocides "républicains" et "démocrates" qu'ils ont initiés (plus de 100 millions de morts au XXème siècle).

Ceux qui connaissent l'Histoire savent que le fascisme et le nazisme furent des mouvements d'extrême-gauche, cousins germains et alliés de ce bolchevisme ; que le racisme et l'eugénisme sont le fruit du darwinisme ; que la gauche des années 20 et 30 n'avait pas prévu les conséquences de ces courants sortis de

son sein ; qu'elle reste dans la négation de sa responsabilité ; qu'elle reste aveugle sur l'eugénisme contemporain ; qu'elle préfère se refaire une virginité avec le vieux truc de l'«anti-fascisme» en projetant ses fautes sur les autres.

Ainsi, même si Le Pen n'est pas exempt de reproches, faire de lui l'incarnation du fascisme est malhonnête ; d'autres méritent bien plus que lui ce qualificatif, à commencer par nos socialistes nationaux.

Chirac le sait, mais malgré la pression de son ami Pasqua, qui a un passé de résistant, il n'a pas le courage ni l'intelligence d'affronter les critiques qui surgiraient s'il faisait avec Le Pen des accords électoraux. Chirac accepte ainsi la "morale" des avorteurs, une morale surréaliste qui rend stupide ceux qu'elle touche ! Aussi filtre-t-il le moucheron et avale-t-il le chameau.

En effet, tout semble indiquer que ce refus pharisaïque de Chirac de faire des accords électoraux avec Le Pen va amener un nombre important de "triangulaires" lors des élections législatives de juin. Ces



Depuis 2 ans, Chirac a ouvertement choisi le camp de l'avortement.

dernières qui seront dramatisées par l'agitation "spontanée" organisée dans les rues, va donc ramener les socialistes au pouvoir ! Nous ne sommes que très temporairement débarrassés de la clique de Jospin.

Le caractère des acteurs

Cette situation inédite de l'entre deux tours, par l'éclairage inhabituel qu'elle a projeté sur la réalité, a permis de mieux voir quelles sont les véritables priorités d'un certain nombre d'acteurs :

◆ quelques évêques ont directement ou indirectement appelé à voter pour Chirac (Lustiger, Berranger, Ricard, Marcus, David, Raffin). Eux-mêmes et leurs prédécesseurs avaient gardé le silence lors du vote de la loi Veil. Ils n'ont pas protesté non plus lorsque les socialistes se sont associés aux communistes dans le *"programme commun"* puis dans la

"gauche plurielle", d'ailleurs leur collègue Gaillot s'est ouvertement engagé en faveur du groupe trotskiste LCR.

◆ le patron de la FPF (Fédération Protestante de France) a appelé à voter Chirac. La FPF soutient déjà le Planning Familial et la loi Veil. C'est une bureaucratie qui n'a rien à voir depuis longtemps avec le protestantisme.

◆ Les **Baptistes** et d'autres Évangéliques qui sont officiellement pro-vie ont suivi la FPF : la respectabilité qu'ils ont acquise depuis qu'ils sont dans la FPF leur plaît bien. Il y étaient rentrés, disaient-ils, pour tenter de contrer la théologie "libérale" qui y règne. Par leurs compromis, ils sont devenus eux-mêmes des "libéraux" ; leur engagement officiel pro-vie, mal vu par les bien-pensants, s'est fait extrêmement discret. Nous les avons interrogés sur leur indignation sélective, ils n'ont pas daigné répondre.

◆ les **enseignants du public** se sont aussi dévoilés de façon criante en voyant les écoliers faire de

l'agitation de rues, après les avoir rapidement endoctrinés et confiés à l'encadrement des pseudos-syndicats étudiants et lycéens, spécialistes de la manifestation "spontanée" de printemps et du recrutement gauchiste par voie de promiscuité sexuelle.

◆ les **grands médias** ont entamé une vaste propagande partielle et illégale pour le président candidat Chirac, en synergie avec l'agitation printanière des rues ; cela a permis de dévoiler de façon encore plus nette l'ancrage des "journalistes" à l'extrême-gauche et leur servilité envers l'État.

◆ **Boutin et de Villiers** ont aussi appelé à voter Chirac. Mme Boutin a fait un pacte avec Chirac : il lui permet de "*défendre la famille et l'aide aux femmes enceintes dans le cadre de la future majorité présidentielle*", c'est-à-dire qu'elle sera autorisée à parler à l'Assemblée Nationale, au milieu des invectives d'une majorité de pro-avortements et de l'hostilité des médias. Mr de Villiers espère une nouvelle majorité parlementaire

anti-socialiste "*assise sur des convictions*" dans le cadre de la "*droite classique*", l'espoir fait vivre.

◆ **Nous** avons appelé dès le 23 avril à sanctionner le candidat Chirac qui ne propose que la continuation d'une détestable politique eugéniste. Notre priorité est uniquement la défense de la vie humaine innocente, et non le respect d'une "morale" concoctée par des tueurs pro-avortements. Ces moralistes "démocratiques" censurent (totalement depuis 1998) l'expression publique des opposants à la politique de l'État, notamment l'opposition à l'eugénisme et à l'avortement ; ils se limitent à ce que publie l'AFP et le Monde.

Le véritable enjeu des législatives est désormais celui-ci : **la gauche se prépare à "redresser" activement le système de retraites en euthanasiant les vieux**. Si cette gauche gagne, la droite molle dépourvue de convictions la suivra, comme aux Pays-Bas et en Belgique tout récemment.

Thierry LEFÈVRE, 18/05/2002

LES CONDITIONS DE LA VICTOIRE

Le camp de la défense de la vie humaine est actuellement dans la défaite dans les pays occidentaux dits "développés", puisque les avorteurs avortent à tour de bras, les empoisonneurs empoisonnent avec des tonnes de pilules, la plupart des jeunes accepte et pratique la révolution sexuelle, pour son plus grand asservissement.

Ce mouvement, parti de l'Amérique du Nord et de la Scandinavie, a contaminé l'Europe et l'Asie. Il attaque sérieusement l'Amérique Latine, l'Afrique et l'Océanie.

Depuis des années, nous et d'autres dénonçons cette situation de fait, situation suicidaire et autodestructrice, qui est en train de réduire à néant les civilisations ainsi contaminées.

Nous avons un rôle à jouer pour préparer la suite. Pour cela, il est indispensable de nommer et de rejeter les illusions et les erreurs qui on induit ce cataclysme, et qui polluent encore souvent la pensée et la théologie dans notre camp. Les mêmes causes produisant souvent les mêmes effets, ce que nous reconstruirons risquerait de porter en germe le cataclysme auquel nous nous exposons.

Nommer les illusions

Nous sommes dans une période de relativisme moral. Le pape Jean-Paul II a traité ce sujet dans *Veritatis Splendor*.

Et ce relativisme moral se fonde sur un relativisme doctrinal. Le mot "dogme" est devenu tabou, pourtant la société contemporaine fonctionne bien sur des dogmes, ceux d'une religion séculaire dominante, intolérante et totalitaire. Celle-ci n'a pu se mettre en place que parce que les Chrétiens lui ont abandonné le terrain et se sont installés dans une doctrine et une pratique de la défaite, autrement dit, quelques hérésies rendent impuissant le Christianisme occidental en le dénaturant, alors qu'il avait mis en place une véritable civilisation et la culture de vie.

Le mot hérésie ne fait plus partie du vocabulaire contemporain. Pourtant il n'est pas besoin de chercher longtemps pour retrouver de nombreuses hérésies classiques dans la pensée et la praxis contemporaine, dans les églises et hors des églises : l'arianisme, la kénose, l'unitarisme, le pélagisme, le catharisme... auxquelles s'ajoutent des versions plus récentes comme la théologie de la

libération.

Ces hérésies infectent aussi bien les milieux Catholiques que les Protestants, car elles sont souvent d'un niveau plus fondamental que leurs disputes traditionnelles.

Nous ne ferons pas ici une étude complète et détaillée de chacune de ces hérésies car il y a là un terrain à re-défricher pour de nombreux universitaires, et l'étude de la maladie n'est utile que si elle peut amener à la guérison. Aussi nous nous intéresserons aux deux grandes familles d'hérésies qui nous paraissent être les principales dans le monde contemporain : le **sécularisme** et le **privatisme**.

1) **Le sécularisme** se retrouve dans de nombreuses hérésies plus anciennes. Il consiste à remplacer la religion du Dieu trinitaire créateur par la religion de l'humanisme telle qu'elle a été définie par son fondateur : "*vous serez comme Dieu, connaissant le bien et le mal*", c'est-à-dire que l'homme choisit ce qu'il veut considérer comme bien ou mal, indépendamment de son Créateur. Cette religion cache sa nature religieuse ; elle pollue nos écoles,

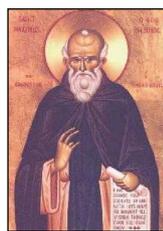
domine la politique, est prêchée par les médias. Elle se prétend bienveillante, laïque et neutre, mais son but est en réalité d'abolir toute trace du Christianisme. Elle prétend rassembler une communauté nationale autour de ses "valeurs" ; or une communauté n'existe que par une foi commune ; les critères de race, ou de territoire sont totalement indépendants de la foi. Ainsi les prétendues "valeurs républicaines" sont en réalité une foi selon laquelle l'homme, au travers d'un système de votations déterminerait le bien et le mal. Il suffit donc de majorités de circonstance pour appeler le mal bien et le bien mal, c'est ce qui se passe de façon flagrante depuis le vote des lois d'avortement qui transforment le meurtre en bien, et l'opposition pratique à l'avortement en délit.

Le sécularisme procède d'abord d'un grand courant d'**hérésies gnostiques** qui considère tout ce qui est matériel comme mauvais et tout ce qui est intellectuel ou spirituel comme bon ; le salut est pour elles apporté par la connaissance. On y retrouve aussi le rejet de l'Ancien Testament, de la loi de Dieu et de l'Incarnation. Ces hérésies proviennent du manichéisme et de la philosophie grecque. Cela a donné d'une part des adeptes qui se veulent "purs" esprits, au point de mépriser leur corps et de se castrer (Origène) et d'autre part ceux qui encouragent toutes les activités sexuelles, pourvu qu'elles aient lieu en dehors du mariage (c'est le catharisme présent dans l'idéologie du planning dit familial) : comme le corps n'a à leurs yeux aucune valeur, le déconnecter de toute moralité leur paraît évident. Tous ces adeptes du sécularisme prétendent donc définir et régler la sexualité à leur manière, comme s'ils en étaient les inventeurs. Depuis les temps les plus reculés, c'est une manoeuvre idéale pour mettre des populations en difficulté et en faire des esclaves. Cela s'appelle la prostitution rituelle, l'esclavage sexuel, la révolution sexuelle, la "libération" des moeurs, etc.

Le fait de voir le bien et le mal non en terme de morale, mais en termes d'essence (spirituelle contre matérielle) conduit non pas à la nécessité

de la conversion mais à la condamnation à mort. D'où le goût de l'extermination de Robespierre (bons sauvages contre civilisation), de Marx et de ses disciples (classe ouvrière contre classe privilégiée), de Darwin (race supérieure contres races inférieures).

Le second grand courant d'hérésies sécularistes est fondé sur **l'arianisme**. Ses applications modernes les plus dangereuses sont le marxisme (théologie de la libération) et l'unitarisme. Pour Arius d'Alexandrie (280-336), Jésus n'est pas divin, il n'est pas éternel ni égal au Père. Cela pourrait paraître très intellectuel mais il s'agit en réalité d'une grave subversion du Christianisme dont on peut comprendre l'objectif quand on observe qui étaient ses soutiens : de nombreux empereurs romains ; en effet, réduire le rang de Jésus permettait à l'empire de le considérer comme une simple créature, au même titre que les autres divinités païennes dont il contrôlait le culte. Cela revenait à



Les hérésies sont très souvent totalitaires. Exemple : en 662 l'empereur Constant II fit couper la main droite et la langue de l'abbé grec Maxime le Confesseur, afin qu'il n'ait plus accès aux médias de l'époque, la parole et l'écrit : il s'était illustré dans la lutte contre le monothéisme, un dérivé de l'arianisme soutenu par l'empereur.

diviniser l'État et à donner l'autorité suprême à l'homme, ce qu'ont bien compris les conciles qui ont rejeté l'arianisme (Nicée 325, Constantinople 381).

Les Unitariens sont un autre dérivé plus récent de l'arianisme ; ils sont à l'origine de la théologie "libérale" qui a corrompu une grande partie du protestantisme (puis du catholicisme) contemporain. On retrouve parmi eux des hommes d'influence : des présidents des USA comme Thomas Jefferson, des scientifiques comme Isaac Newton, Albert Schweitzer, Théodore Monod. Ils ont encouragé l'intervention de l'État dans les domaines qui ne sont pas les siens, l'école et la charité, aboutissant à faire de l'école une officine d'endoctrinement au service

d'un état socialiste.

2) Le privatisme est une famille d'hérésies complémentaires, qui se présente comme chrétienne. Elle limite la religion à la croyance et refuse son influence sur le monde. Elle a transformé les cultes dominicaux en spectacles émotionnels et la piété en sentimentalisme mou. Elle refuse toute mention de la culture et de la civilisation chrétienne et veut limiter les Chrétiens à exercer leur foi dans la sphère privée.

Dans le piétisme, la seule activité humaine valable est une activité "spirituelle", la prière, le ministère. La politique est regardée avec dédain comme étant une activité sale. Les activités professionnelles sont méprisées car vues comme "matérialistes". Le mariage est vu comme un état inférieur au célibat. Certaines branches de cette hérésie se bornent à attendre le retour du Christ, se réjouissant de la dégradation du monde actuel vue comme un signe annonciateur de l'«enlèvement» des croyants. Le quietisme et le piétisme ont depuis le début du XXème siècle favorisé l'abandon par les Chrétiens des sphères politiques, culturelles, familiales, économiques etc. pour des «fondamentaux» réducteurs : ils n'ont retenu du Christianisme que ce qui avait trait à la sphère privée, copiant ainsi la méthode de leurs adversaires les "libéraux".

C'est ainsi une culture de la défaite qui a vu le jour, alors que la victoire nous est promise. Cela convient tout-à-fait aux États qui cherchent à étendre leur pouvoir et à s'asservir les populations.

Reconstruire

Si l'on s'imagine que l'on a un peuple bon et des dirigeants corrompus et vénaux, on se trompe et on ne voit pas la réalité qui est bien plus cruelle : les dirigeants sont à l'image de la population. La population des votants se satisfait des lois iniques tant qu'elles ne se sent pas menacée. Ainsi il est faux de penser que si les arguments pro-vie ne prospèrent pas en France, c'est parce que la communication des groupes pro-vie est imparfaite et inadéquate. Une population n'entend et ne croit que ce qu'elle veut croire et entendre, trop bien servie en cela par ses

médiaprêtres qui font office de filtres protecteurs de sa religion humaniste séculaire.

C'est bien une ornière dont il est difficile de sortir : l'État et des médias corrompus monopolisent les moyens de communication de masse pour conserver leurs positions dominantes.

La Foi que nous avons en héritage mène normalement à des victoires sur la barbarie, que celle-ci soit majoritaire ou non. Nous devons nous la réapproprier et agir en conséquence. Nous devons agir dans le domaine politique mais nous savons que nous ne devons pas attendre des politiques qu'ils résolvent tous les problèmes : il s'agit surtout de leur retirer des moyens de nuire en restreignant le domaine du politique. L'État est compétent dans certains domaines (justice, police) et pas du tout dans d'autres ; il est là pour appliquer la Loi et non pour la trafiquer à sa guise, comme il le fait en légalisant ou en tolérant l'avortement, l'expérimentation sur les embryons humains (cellules souches), l'euthanasie, etc.

Ce qu'il faut reconstruire en premier, c'est la famille, l'institution qui a été la plus détériorée. On l'a dépouillée de ses responsabilités, au profit de l'État qui s'arroge tous les droits. Ce n'est pas en sollicitant des "aides" de l'État que l'on sauvera la famille, on n'aboutirait qu'à la ren-

dre encore plus dépendante. La famille est le lieu du don de la vie. Il est donc évident que les familles chrétiennes ne doivent pas accepter de détruire leurs enfants avant la naissance (contraceptions, avortement) ni après leur naissance (lavage de cerveau par l'école d'État). En effet, l'éducation des enfants doit redevenir la prérogative des parents. Ils peuvent déléguer certaines tâches mais l'éducation doit rester sous leur autorité.

La séparation de l'École et de l'État est donc nécessaire, parce que tout ce que l'État finance, il le contrôle, et tout ce qu'il contrôle ne sert que ses propres intérêts. Le "mam-mouth" qu'est devenue l'Éducation Nationale française est une gigantesque entreprise d'endoctrinement socialiste anti-chrétien ; on y pousse systématiquement les enfants à rejeter la foi de leurs parents et à devenir des citoyens dociles et serviles. Son but reste la "socialisation" et non la réussite académique. C'est le grand champ de recrutement de toutes les gauches : ils y suffit de quelques manifestations de printemps et de quelques incitations à la promiscuité sexuelle pour transformer les lycéens en trotskistes convaincus et militants. Les gauchistes ayant peu d'enfants, c'est leur principal moyen de reproduction. L'Enseignement Catholique sous contrat a adopté les mêmes programmes, avec aussi des enseignants

non-chrétiens fournis par l'E.N. On n'y distribue pas encore la pilule abortive et le taux de réussite académique y reste encore légèrement supérieur. Les subventions à ces "écoles libres" constituent le moyen de pression par excellence de l'État sur le clergé catholique français. Souvenons-nous de la manière dont Jack Lang a roulé dans la farine le chanoine Cloupet, au détriment des parents. Le silence des évêques sur les questions importantes est-il alors étonnant ?

Il n'y a pas encore en France beaucoup de parents qui font l'école directement à leurs enfants. Aux États-Unis, c'est ce "home-schooling" qui explique la vivacité et l'influence émergente des Chrétiens, il ne leur a pas été facile de recouvrer ce droit, et il y a encore des batailles contre l'ingérence de l'État et des syndicats d'enseignants gauchistes.

Si les parents réussissent à transmettre correctement leur Foi, en ayant d'une part une vie et des comportements cohérents avec elle, et d'autre part en évitant de livrer leurs enfants à l'endoctrinement de l'adversaire, ce dernier verra se tarir sa source principale de recrutement et sera affaibli. On pourra alors voir un basculement des forces en présences, de nouveau des victoires et la construction d'une nouvelle **culture de la vie.** ■

BRÈVES

Michel Raoult, président de Choisir la Vie, a été assassiné à Nanterre le 27/03/02 par un gauchiste, Richard Durn, qui a aussi tué 7 autres personnes. Le tueur était proche des Verts et, selon le journal Métro, trésorier de la section locale de la Ligue des Droits de l'Homme. La presse s'est satisfaite de la thèse de la folie, oubliant la tendance constante de l'extrême gauche à perpétrer des assassinats politiques. N'oublions pas que la LDH est en réalité une organisation pro-avorte-

ment : elle s'était portée partie civile contre les Sauveteurs, véritables défenseurs des droits de l'être humain. ■

L'UNICEF la main dans le sac. Malgré les dénégations de Mme Bellamy, directeur exécutif de l'UNICEF, les dirigeants du Mexique et du Nicaragua dénoncent la diffusion par l'UNICEF en Amérique Latine d'un manuel d'«éducation sexuelle» pour adolescents qui fait la promotion de l'avortement, de l'homosexualité et même de la zoophilie. ■

La pilule du lendemain doit être considérée comme abortive et les clientes doivent en être informées. C'est ce qu'explique l'étude publiée dans la très sérieuse revue *"Annales de la Pharmacothérapie"* de mars 2002 sous le titre *"L'effet post-fécondation de la contraception d'urgence hormonale"*. Nous en avons fait la traduction française, que nous avons diffusée aux parlementaires et à la presse. Elle est disponible sur notre site internet : http://www.trdd.org/MAP_FR.HTM ■

BROCHURES et MATÉRIELS ➔ PRIX CASSÉS

- M., Mme, Mlle : (remplissez au verso) passe commande de :
- ex. de **Ma liberté... sa vie !** à 2 € pièce,
 - ex. de **La connexion eugéniste** à 3,5 € pièce,
 - ex. de **Itinéraire d'un objecteur de conscience** à 2 € pièce,
 - ex. de **Le Sauveteage, une vocation** à 2 € pièce,
 - la collection de **quatre brochures** pour 7,5 € ,
 - pin's des **petits pieds** pour 1,5 € pièce.

BU0201

Bulletin de **La Trêve de Dieu**. L'abonnement est distinct de l'adhésion à l'association.
Directeur de la publication : Thierry Lefèvre.
Dépôt légal : à parution.

Nota : 50% de vos don sont déductibles de votre impôt sur le revenu dans la limite d'un total de dons de 10% de votre revenu imposable. Un reçu fiscal vous sera envoyé automatiquement pour votre déclaration de revenus de l'année.

DIALOGUES SUR L'INTERNET

Notre site Internet reçoit plus de 100 visites par jour et permet ainsi des contacts variés. Ce qui suit est un exemple authentique et typique du genre de correspondance qui peut s'instaurer. 90% des messages que nous recevons sont des messages d'opposants ; notre règle est de toujours les traiter avec courtoisie, d'y répondre sauf s'il ne s'agit que d'insultes, et de favoriser une réflexion intelligente.

Message reçu 19/02/02 ; objet : Site web : une vraie honte! (d'une correspondante canadienne) :

Bonjour, Je suis tombée par hasard sur votre site. J'ai été très, voir extrêmement choquée de vos propos sur la pilule contraceptive. Vous dites absolument n'importe quoi. Par exemple, vous écrivez, et je cite : la pilule contraceptive tue des bébés.

Comment pouvez-vous dire une telle chose?!?!? La pilule sert à PRÉVENIR les grossesses non-désirées. Elle ne tue pas de bébés ! Je vous rappelle qu'un bébé est un être humain âgé de moins de 3 ans, par conséquent je ne vois pas comment la pilule pourrait en tuer un... La pilule est un moyen de contraception, rien de plus. Il s'agit d'hormones, pas d'un poison !

Réponse envoyée 20/02/02 : Chère madame, Je comprends votre choc. Cependant vous ne semblez avoir lu que superficiellement : notre site comporte un certain nombre de documents d'ordre scientifique qui étaient de façon solide ce qui vous semble un abus de langage. Le véritable scandale tient dans le bourrage de crâne qui prétend que les "contraceptifs" hormonaux ne seraient pas abortifs, alors qu'on sait depuis le début qu'ils le sont. Nous ne disons malheureusement pas n'importe quoi.

Salutations.

Message reçu 22/02/02 : Monsieur, Je n'en crois pas un seul mot. Vos documents d'ordre scientifiques, comme vous dites, comportent peut-être un certain nombre de faits, mais il est clair que tout n'est pas vrai.

De plus, je ne comprends pas votre volonté à vouloir convaincre des femmes à arrêter d'utiliser la pilule, alors que c'est un très bon moyen de contraception. Nous les femmes avons le droit de choisir ce qui nous semble le mieux approprié pour nous. Nous avons le droit de décider si nous voulons poursuivre ou non une grossesse, sans avoir sur le dos des groupes anti-avortement (et anti-pilule!) extrémistes comme vous.

De plus, je vois que vous signez en tant que membre de la Trêve de Dieu, qui est fort probablement une secte suspecte...

Réponse envoyée 23/02/02 : Chère madame, Vous êtes libre de croire ou non ce qui est prouvé. D'autres publications sont imminentes avec l'arrivée de nouvelles études. Apparemment vous préférez vous en tenir à de l'idéologie, ce que je regrette. Le refus de la vérité est une cause grave de condamnation devant le tribunal de Dieu

auquel vous ferez face un jour (cf Épître aux Romains, chapitre 1). Votre tentative de nous cataloguer comme des "extrémistes" n'est qu'une manière futile de vous justifier, mais je vous invite à étudier la réalité sans œillère.

La Trêve de Dieu est un groupe anti-avortement français bien connu ici qui est autant une secte que le parti socialiste ou un club de moto. Notre site Internet nous présente à <http://www.trdd.org>.

Salutations,

Message reçu 23/02/02 : Comme je vous plains d'être si bête ! Utiliser la religion pour réaliser un site à sensation !!

Que Dieu vous bénisse.... HA HA HA !!!!

Second message reçu 23/02/02 : Monsieur, Vous êtes sûrement au courant que votre soi-disant organisation fait partie d'une liste noire :

<http://members.aol.com/federation666/listenoire.htm>

Une dictature morale sous le couvert de la religion. Exactement ce que vous faites. Et vous le savez parfaitement cela ! Bien sûr, vous n'allez pas l'avouer ! Laissez les gens tranquilles et occupez vous de vos affaires, des gens qui prônent l'intolérance comme vous, sur cette terre, on n'en a pas besoin !!!

Bravo aux gens qui dénoncent les associations comme vous.

Que Dieu vous bénisse, ha ha ha!!

Réponse envoyée 25/02/02 : Chère madame, Comme vous le savez, ce sont les fascistes et les intolérants qui montent des "listes noires", une nouvelle forme d'inquisition qui ne vaut pas mieux que la précédente. Si c'est tout ce que vous avez trouvé pour répondre à des arguments scientifiques, le débat promet d'être simple.

Salutations,

P.S. Par ailleurs, je viens de visiter le lien que vous m'indiquiez. Ils se présentent comme la "FÉDÉRATION SATANISTE FRANÇAISE". Ce sont bien évidemment des gens qui respectent la liberté d'autrui, surtout celle des offrandes humaines qu'ils offrent à leur "divinité" (l'avortement, IVG comme ils disent, est une des formes de sacrifice humain qu'ils promeuvent). Et ces braves gens ne disent que la vérité vraie, c'est juré ! C'est plutôt un honneur que de figurer dans leur "liste noire".

Depuis lors, silence radio de cette correspondante. ■



M., Mme, Mlle :
Prénom :
Adresse :
Code postal :
Ville :
Année de naissance :
Profession :
Tél. / fax : email :
Date et signature :

☒ → Talon à renvoyer à **La Trêve de Dieu**, BU0201
BP 167, 92805 Puteaux CEDEX

- Déclare **adhérer** à La Trêve de Dieu, (adhérent : 8 €, membre actif : 20 €, bienfaiteur à partir de 150 €.
- Soutiens** l'association : don €.
- Soutiens** les Sauveteurs poursuivis par l'État français : don €.
- Soutiens** le projet **Gargamel** : €.
- Veux agir** dans le projet **Gargamel** (joindre lettre)

Chèques à l'ordre de La Trêve de Dieu.